



K
I
N
E
Z
A
L
E
Ż
N
E
P
O
L
S
K
I
E
M
I
E
S
I
É
C
Z
N
E

Revue mensuelle
 indépendante
 de la cinématographie
 polonaise.

The independent
 journal of the
 polish cinematograph
 industry.

WARSZAWA
 kwiecień
 1924.

M
A
Z
A
S
O
P
I
S
M
O
K
I
N
E
M
A
T
O
G
R
A
F
I
C
Z
N
E

Unabhängige
 Monatliche Fachzeitschrift
 der polnischen
 Kinematographie.

Rivista polacca
 dell'industria
 cinematografica.

Redakcja i Administracja: Marszałkowska 125.

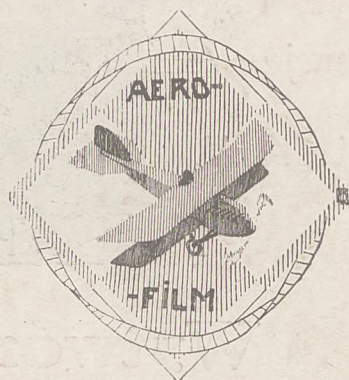
Redaktor naczelny: JAN BAUMRITTER
 przyjmuje od 1—3.

Konto P. K. O. 3666. — Tel.: 236-57, 204-29.



„Skrzydlaty Zwycięzca”

Tow. Kinemat.



Sp. z ogr. odp.

WARSZAWA

Nowy-Świat 45, m. 5.—Tel. 223-81.

Rezerwujcie terminy !

Lena Heczynaszwili-Karpińska
 w roli księżnej Niny Abaszydze.

Wyświetlany przy codziennie wyprzedanej kasie w najwytworniejszym kinoteatrze stolicy

„ROCOO“

Monumentalny film w 12 aktach z życia żydowskiego.

W rolach główn.:
światowej sławy

E. R. Kamińska
Ida Kamińska
Zygmunt Turkow
M. Lipman
Henri Tarło
S. Landau.



z udziałem:

Jonasę Turkowa
Jacques Lewi,
Dąba, Godika,
Ledermana,
Blumenfeld,
Altbaum,
Fenigsteina
i t. d.

ŚLUBOWANIE

(TKIJES - KHAF)

Scenariusz:
Ch. Bojm.

Reżyserja:
Zygmunt Turkow.



Opracowanie
techniczne
i zdjęcia
inż. **Seweryn**
Steinwurcel.

Wytwórnia i eksploatacja
Leo Forbert

Warszawa • Nowy-Świat 39. • Tel. 102-42.





PETEF S. A.

CENTRALA: WARSZAWA, UL. WIDOK 10.

Telefony: 64-10, 153-58.

FILJE: LWÓW, KRAKÓW, POZNAŃ, WILNO, KATOWICE.



Spieszmy zawiadomić naszych Szanownych Odbiorców, że nabyliśmy ostatnio 50 najlepszych filmów amerykańskich, niemieckich i austriackich, które mogą wypełnić repertuar kinoteatrów prawie na cały rok, czyniąc zadość najwybredniejszym wymaganiom, a mianowicie:

3 nowe filmy amerykańskie z *Polą Negri*, reżyserji *Dymitra Buchowieckiego*.

1 film z uroczą Rosjanką *Marją Czartzewą*.

1 awanturniczy dwuserjowy film z *Ellen Richter*, okraszony małowniczemi scenami z Europy, Indji, Japonji i Ameryki p. t. „Aeroplanem dokoła świata”.

3 filmy z *Mary Kid*, reżyserja M. Kertesa, wytwórnia „Sascha”.

1 film z *Bruno Kastnerem*, reżyserja G. Jacoby.

5 wyborowych filmów PARAMOUNT z takimi artystami, jak *Agnes Ayres*,

Jack Holt, *Nita Naldi* i *Conway Tearle*.

2 nowe filmy z *Jackie Cooganem*.

2 filmy rodzajowe i awanturnicze z życia Far West z wielkim *Teodore*

Wyścigów samochodowych w Indianpolis; gorączka ciekawości i na-prężenie nerwów doprowadzono tu do szczytu potęgi.

7 filmów z najmodniejszą i najwytworniejszą „gwiazdą” ekranów amerykańskich, czarującą *Glorją Swanson*.

2 filmy salonowe z *Marją Korda*.

4 nowe wesołe komedje w **6** aktach z niezrównanym „grubaskiem” *Fatty Roscoe Arbuckle*.

1 najnowsza sensacja wszechświatowa: match bokserski o mistrzostwo świata d. 27 kwietnia w Wiedniu pomiędzy *Carpentier'em* (Francja) i *Towneyem* (Anglia).

1 arcyfilm Paramount, słynny „The covered wagon” (Droga na Wschód) ostatni krzyk sztuki kinematograficznej, obraz przejmującej walki z pustynią i z dziewiczym lasem Ameryki Północnej.

2 kolosalne filmy, reżyserji *Ryszarda Osvalda*.

1 salonowy film z *Helena Makowską* w 7 wielkich aktach.

Pierwszy monumentalny film amerykański, reżyserji *Cecila de Mille* pod tytułem „Tryumf” w roli gł. *Michał Varkonyi*.

Do tego dodać należy szereg pierwszorzędnych filmów niemieckich, których spis podamy w następnym numerze.

Począwszy od 15 maja, będziemy wypuszczać na rynek po 1 filmie tygodniowo z powyższej serji.

Radzimy rezerwować zawnazu terminy, aby nie żałować poniewczasie.



Import
Filmowy

„CONTINENTAL”

Sp. z ogr. odp.

Warszawa, Al. Jerozolimskie 41.—Telef.: 253-43 i 44-31.

Z A W I A D O M I E N I E.

Śpieszymy zawiadomić wszystkich p.p. właścicieli biur kinematograficznych, wypożyczalni oraz teatrów świetlnych, że niezależnie od najpotężniejszego nowego filmu wytwórni „Unione Cinematografica Italiana” p.t.

„QUO VADIS”?

z EMILEM JANNINGSEM w roli NERONA

nabyliśmy wyłączne prawo monopolu na Rzeczpospolitą Polską starego filmu

„QUO VADIS”

z AMLETO NOVELLI,

wykonanego w roku 1912 przez włoską wytwórnię Societa Anonima „Cines” w Rzymie. Do nabycia monopolu tego starego filmu skłoniła nas konieczność uchronienia p.p. właścicieli kinoteatrów w Polsce od strat, mogących dla nich powstać na wypadek, gdyby konkurencja zamierzała wprowadzić ich w błąd przez zaofiarowanie im tego filmu, który nie może być już aktualnym.

Ostrzegamy wszystkich właścicieli kopji starego filmu „QUO VADIS?” oraz p.p. właścicieli kinoteatrów, że w razie pojawienia się filmu tego na którymkolwiek ekranie w Polsce, zmuszeni będziemy w obronie przysługujących nam praw monopolu wystąpić na drogę sądową, domagając się odszkodowania oraz skonfiskowania kopji.

Import filmowy „CONTINENTAL”

Sp. z ogr. odp.

Warszawa, Aleje Jerozolimskie 41.



!!! ZAWIADOMIENIE !!!

Nabyliśmy z wyłącznym prawem monopolowym
na całą RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ

WIELKI DRAMAT SALONOWY

o niebywałym przepychu wystawy, realizacji jednego z najznakomitszych reżyserów, nazwisko którego zobowiązaliśmy się zachować w tajemnicy aż do zupełnego ukończenia filmu, w którym główną rolę odtwarza bożyszcze kobiet

WŁODZIMIERZ GAJDAROW

najpiękniejszy bohater ekranu

niezapomniany Książę Rabatin z „Hrabiny Paryża“

Tytuł obrazu, jak również i szczegóły tej sensacyjnej uczty artystycznej, o której cały świat już mówić zaczyna, podamy w jednym z następnych numerów. Wobec olbrzymiego zainteresowania, jakie budzi film powyższy, zamówienia przyjmujemy w tej kolejności, w jakiej napływają.

Tow. Kinematogr. „GLORIA”

Warszawa, Marszałkowska 119.—Tel. 93-70.





T-wo „PRIMAFILM“

SP. z OGR, ODP.

Warszawa, Zgoda 10.—Telef. 503-15.

Adres dla depesz: „PRIMAFILM, Warszawa“.

FILM,
osnuty
na tle
prawdziwego
zdarzenia.



Tragedja
życia
żydowskiego.

WIELKI FILM ŻYDOWSKI

ukaże się
niebawem.

Grają najznakomitsi artyści Burg-Teatru w Wiedniu.

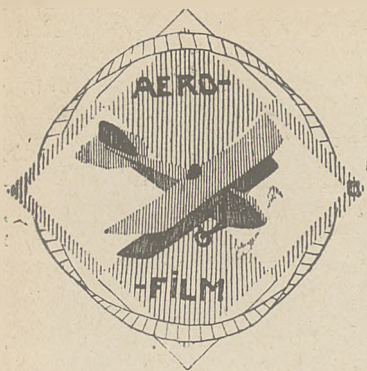
Niebywała wystawa, (inkwizycja, ghetto żydowskie i t. p.)

Tytuł podamy w następnym numerze.

Już
przyjmujemy
zamówienia.



Sukces
kasowy
zapewniony.



Skrzydlaty Zwycięzca.

Pierwszy polski film lotniczy.



Lili Ljana-Zielińska
w roli Ireny Bilewiczównej.

„Aero-Film” zorganizował i założył kpt.-pilot Stanisław Karpiński z Wojskowego Komisarjatu Lotniczego przy Oddz. IV Szt. Gener. za pozwoleniem Pana Ministra Spraw Wojskowych, przy udziale wybitnych przemysłowców i artystów, a mianowicie inż. Kazimierza Arkuszewskiego, Ryszarda Biske, Edmunda Johna, generała dywizji Franciszka Krajewskiego, Heleny Karpińskiej, Zofji Rothert, Włodzimierza Kirchnera i Adama Augustynowicza. Towarzystwo będzie wytwarzać i eksploatować obrazy filmowe, w pierwszym rzędzie z zakresu lotnictwa i patriotyczne. Przy realizowaniu tych celów „Aero-Film” kieruje się zasadą, że wytwarzane i eksploatowane przezeń filmy winny posiadać pierwszorzędne walory artystyczne i literackie i treść mogącą zaspokoić najwybredniejsze wymagania, a przede wszystkim zainteresować wszystkie warstwy społeczeństwa, i jednocześnie obudzić społeczeństwo polskie z dotychczasowej śpiączki i obojętności na sprawy narodowego lotnictwa i podnieść krzyk o niebezpieczeństwie, jakie grozi Polsce z tego powodu. To też Towarzystwo zaprosiło do współpracy najwybitniejsze siły sceny i filmu polskiego. polskich malarzy, architektów, dekoratorów, techników, fotografów i t. p., nie licząc się z kosztami i chcąc jednocześnie pokazać światu, że sztuka i technika polskiego filmu nie tylko może dorównać, lecz nawet przewyższyć wytwory filmowe zagraniczne.

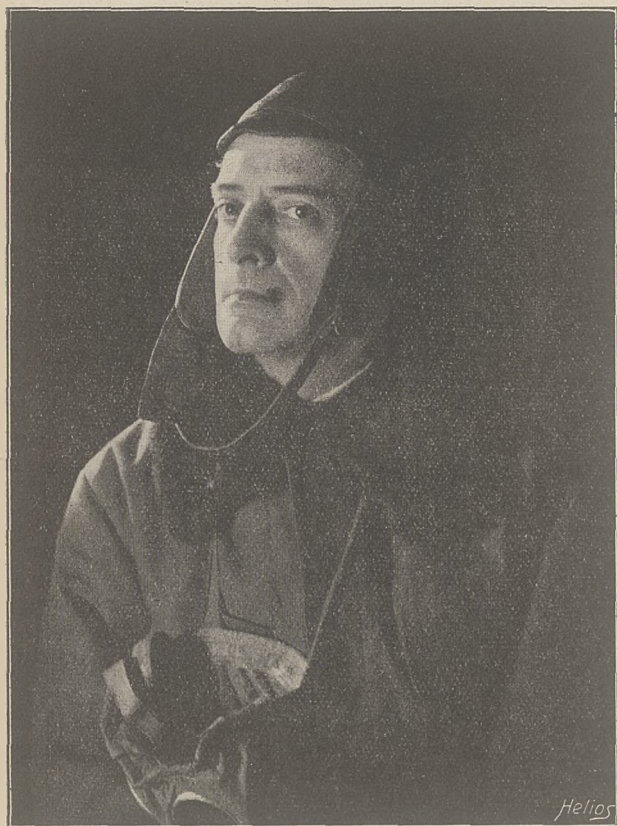
„Aero-Film” rozpoczął swą działalność od stworzenia propagandowego filmu lotniczego p.t. „Skrzydlaty Zwycięzca”,



Lena Heczynaszwili-Karpińska
i Józef Węgrzyn.

W sierpniu 1923 roku powstało w Warszawie z inicjatywy Sztabu Generalnego Towarzystwo „Aero-Film”, mające na celu filmową propagandę w społeczeństwie polskim na rzecz lotnictwa, jako czynnika obrony Państwa (niestety czynnika dotychczas u nas niedocenionego), a także propagandę filmową Polski, jako państwa mocarstwowego, tak w kraju, jak i wobec zagranicy.

jako dramatu dwuserwowego według scenarjusza: lotnika i literata Stanisława Karpińskiego, pod reżyserją Zygmunta Wesółowskiego pracującego na tym polu od kilkunastu lat. Projekty i same dekoracje do tego filmu wykonują znani artyści dekoratorzy Ryszard Biske i Edmund John. Główne i epizodyczne role grają najslawniejsi artyści polscy jak: Lena Heczynaszwili (Karpińska), Lili Ljana Zielińska, Zofja Rothert, Wanda Jarszewska, Nina Pawliszczewa, Aniela Bogusławska, Józef Węgrzyn, Władysław Szarski, Aleksander Maniecki, Anastazy Nawrocki, Bronisław Oranowski, Henryk Małkowski, Mieczysław Frenkiel, Jan Szymański, Antoni Różański, Aleksander Zelwerowicz, Stefan Jaracz, Feliks Parnel, Karol Hofman, Teodor Roland, Louis Brody.



Józef Węgrzyn

w roli lotnika Zdzisława Orskiego.

Obraz powyższy ukazał się w Kino-teatrze „Varsavia” mimo szalonych kosztów i wielkiego nakładu pracy, jakie ponosi „Aero Film”. Nadmienić należy, że samo wykonanie zdjęć ulicznych do wymienionego wyżej obrazu było wydatną akcją propagandową na rzecz lotnictwa i Ligi Obrony Powietrznej Państwa, jak to miało miejsce w Krakowie, gdy 23 listopada r. b. na Rynku Krakowskim, na historycznym miejscu, gdzie ongiś przysięgał Kosiński na wierność Ojczyźnie i narodowi, Józef Węgrzyn, kreujący bohatera postać lotnika Orskiego, wylądował samolotem i wobec tysięcznych tłumów, jakie zebrały się na Rynku, wygłosił płomienną mowę, propagując flotę powietrzną i Ligę Obrony Powietrznej Państwa. Tysiące rozrzuconych jednocześnie ulotnych kartek, propagując konieczność stworzenia silnego polskiego lotnictwa złożyły się na całość, mogącą przynieść wielkie korzyści dla Państwa.

To samo miało miejsce w Warszawie, gdzie 22 marca b. r. przed ustawionym na placu teatralnym samolotem przemawiał Józef Węgrzyn, Prezydent Miasta i Prezes Rady miejskiej rozrzucono ulotki o potrzebie Ligi Obrony Powietrznej Państwa, a nawet sprzedawano, bilety na akademję Ligi.

A teraz słów parę o samem wykonaniu obrazu: widz znajdzie w nim to wszystko co spotykać możemy w najbujniejszym i najbardziej urozmaiconym życiu, intrygę miłosną, stowarzyszenie wywrotowców, kabaret i salon, mieszkanie kokoty i gabinet ministra, posiedzenie komisji rzeczoznawców lotniczych i t. p.

Dalej przesuwają się przed oczami widza: zdjęcia z powietrza, loty aparatów, walka powietrzna, wyścig samochodów z pociągiem, bombardowanie miasta, rewja lotnicza, walka gazowa, pożary i inne grozy wojny.

Jeśli ktoś zapragnie widzieć balet będzie podziwiał taniec... nie wyłączając oryginalnego murzyńskiego! Wszystkie te sceny będą się przesuwać na ekranie i zajmować wzrok widza, nie dając mu się znudzić monotonnym widokiem, lecz nie każdy zda sobie sprawę jak trudno było stworzyć u nas taki obraz, bez odpowiednich urządzeń technicznych i bez całego wyszkolenia na modłę amerykańską, personelu.



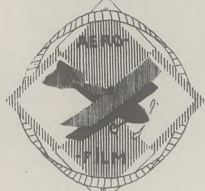
**Lili Ljana-Zielińska
i Józef Węgrzyn.**

Zarząd Twa „Aero-Film” uchwalił część dochodów przeznaczyć stale do dyspozycji Wojskowego Komisarza Lotnictwa przy Szt. Generalnym, jako fundusz na cele lotnicze, specjalnie na popieranie wydawnictw lotniczych, urządzenie polskiego - Państwowego Instytutu Aerodynamicznego przy Politechnice Warszawskiej i katedr lotnictwa przy wyższych uczelniach polskich i t. d.

Akcja wszczęta przez „Aero-Film” dopnie celu o ile wszystkie władze wojskowe i państwowe, prasa i całe społeczeństwo polskie działalność tego Towarzystwa poprą, jak to już uczyniło M. S. Wojsk., i specjalnie Wojskowy Komisarz Lotniczy, niektóre władze państwowe i pewne firmy prywatne.



WARSZAWA



NOWY-SWIAT 45

SKRZYDLATY ZWYCIĘZCA

JÓZEF WĘGRZYN

W ROLI LOTNIKA ORSKIEGO



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
JONATHAN W. WILSON
A BOUTIQUE BOOK DESIGN

K I N E M A.

Ogłoszenia:

1 str. Złot. pol. 100

1/2 str. Złot. pol. 50

Konto czekowe P. K. O. Nr. 3666.



Prenumerata:

za rok 1924 zł. 12

za pół roku zł. 6

Numer pojedynczy 1 zł. 15 gr.

Numery pojedyncze „Kinemy” są do nabycia w kioskach, koszykach i w firmie „Kinotechnika” Chmielna 48.

ś. p. Edmund Gasiński

Scena polska, a z nią i Sztuka filmowa poniosła nową dotkliwą stratę. Dn. 20 kwietnia zmarł ś. p. Edmund Gasiński, artysta z bożej łaski, król humoru. Jako człowiek i jako kolega zaskarbił sobie Gasiński serca wszystkich, z którymi się stykał, z którymi łączyły go przyjaźń i koleżeńskie stosunki. Serdeczny i ujmujący, tryskający humorem i zawsze pełen radości życia, jednał sobie ogólną sympatię. O jego karierze scenicznej pisały szeroko i obszernie wszystkie gazety i czasopisma. Obowiązkiem naszym jest przypomnieć na tem miejscu ś. p. Gasińskiemu, jako artyście filmowemu. Wspomnimy tu więc tych kilka ról, które najtrwalej zapisał się w pa-

mięci publiczności kinowej, (obrazy pochodzące wszystkie z wytwórni „Sfinks” w Warszawie): „Paskarze” (gdzie grał z ś. p. Mery Mrozińską), w farsie „Chcemy męża” (z Mią Marą), brał udział w rolach epizodycznych w „Tajemnicy Przystanku Tramwajowego”, „Niewolnicy miłości” i t. d. Kreował niezapomnianą postać pruskiego oficera w propagandowym obrazie „Dwie Urny”. Wytwórczość filmowa polska traci w nim niewątpliwie artystę wielkiej miary. Nad świeżą jeszcze mogiłą składamy rodzinie jego nasze szczere kondolencje.

Cześć jego pamięci!

Louis Delluc.

Wiadomość o śmierci przyjaciela mojego Louis Delluc'a wzruszyła mnie do głębi. Ta straszna wiadomość, piorunująca — gdy się wie, że Delluc miał zaledwie 33 lata, spowodowała w całym świecie filmowym jednogłośnie i szczere żale.

Sympatyczny i dobry przyjaciel, należał do rzędu tych artystów, z których Sztuka ma prawo być dumna. Louis Delluc, czując jakiś wrodzony wstręt do kwestii pieniężnych, zdołał dzięki tylko swojemu talentowi, skromnym i przypadkowym środkom, zrealizować dzieła, dobitnie świadczące o jego niepospolitych zdolnościach wszechstronnej wiedzy w branży filmowej. Żaden tak jak on, z młodego pokolenia, nie potrafił wyrazić z większą odwagą i szczerością to, co odczuwał, dzięki osobistym i oryginalnym refleksom. Mieliśmy prawo spodziewać się wiele od tego utalentowanego realizatora, którego idee dalekoidące i często niezrozumiane, przyspieszały ewolucję kinematografu, odkrywając nowe horyzonty przemysłowi filmowemu, którego Louis Delluc był jednym z najodważniejszych pionierów.

Louis Delluc, bardzo zwalczany z powodu wysiłków obionych by wyjść z ram szablonowych, „przeciętnego” już „widzianego”, nie zniechęcał się nigdy ani kampaniami prasowymi ani opinją. Szedł własną drogą prosto, szczerze, z zapalem. Pozostawia szereg dzieł, które chętnie oglądać będziemy znowu i czytać, i w których odnajdziemy bezwzględnie cenne i niezbędne wskazówki.

Zchylałem w głębokim smutku głowę przed boleścią niepokieszonej rodziny, przed jego żoną Eve Francis, wierną współpracowniczką, z którą zjednoczył swe życie i swój talent, a która oplakuje dzisiaj z głębi serca skrwawionego, tego, którego kochała za piękno jego duszy i rozumu.

Pamięć o nim, który umarł, służąc swojej ukochanej Sztuce, niedbając o zło, czatujące często w nielitościwej walce życiowej, pozostaje niezatartą nazawsze.

Rodzinie mojego biednego przyjaciela, jak również i pani Eve Francis przesyłam moje szczere i zrozapcone kondolencje.

Louis Delluc umarł wskótek zapalenia płuc, którego nabawił się podczas zdjęć do obrazu „L'Inondation”, swego ostatniego dzieła.

Żalozyciel i redaktor czasopisma filmowego „Cinéa” wygłaszał co tydzień swoje oryginalne idee o sprawach i osobach branży filmowej. Poświęcił również kilka książek tej umiłowanej przez niego Sztuce: Cinéma & Cie, Photogonie, Charlot (Chaplin), Drame du Cinéma, Les Cinéastes. Pozostawił kilka dzieł dramatycznych: Francesca, Ma Femme Danseuse, Lazare le Ressuscité. Jego filmy były: Fête espagnole reżyserji M-me Germaine Dulac, Fumeé noire, Le Silence, Fièvre, Le Chemin d'Ernoa, Le Tonnere, La Femme de nulle part, i ostatnio L'Inondation.

Jan Baumritter.

Laboratorium kinematograficzne G. KRYŃSKI i S-ka

Warszawa, Jasna 22 — Tel. 234-86.

my zaszczyt podać do wiadomości WW.PP. Właścicieli biur kinematograficznych, że po sprowadzeniu najnowszych systemów maszyn do kopjowania i aparatów do zdjęć, podejmujemy się wszelkich prac w zakresie kinematografji wchodzących, gwarantując najbardziej dokładne wykonanie przy cenach konkurencyjnych.

„Erneman”

Wielki wybór stale na składzie

Przyjmujemy do sprzedania
cenzurowane obrazy kinematograficzne.

Wyświetlanie takowych na miejscu.

Olbrzymi skład węgla kinematograficznych „NORIS” na prąd stały i zmienny

Warszawa **„VENTAFILM”** Widok 24.
Tel. 252-51.

Przegląd dzieł sztuki kinematograficznej na ostatnich ekranach.

Kino „ROCOCO”.

„Przy kominku”

Motto: A w sercu pozostanie tęsknota,
smutek, żal....“

Bezbrzeżna tęsknota, przenikająca w najskrytsze tajniki duszy ludzkiej, wieje z obszarów stepów, unosi się nad ludnemi miastami, daje się wyczuć w szumie listowia, pokrywającego niebotyczne drzewa, wżera się w serca i staje się nieodłączną cechą rosyjskiej twórczości. Duch rosjanina ujarzmionego przed wiekami przez miecz i knut mongolski, wiecznie spragniony wolności, tęskni po niej i w marzeniach swych nieokreślenie czuje brak któregoś z pierwiastków uzupełniających istotę życia.

Z wiecznego głodu wolności, wykwitła wielka tęsknota, żal nieukoiony za czemś nieznany, a drugim. Podświadomie to tkwi w naturze rosjanina, który nie mogąc głośno i wyraźnie wyrażać swe uczucia, w nastrojowości szuka ukojenia i daje wyraz swojego stanu duchowego,

Cechujące rosjan przeważnie przygnębienie, zamienia się w chwilach twórczości w nadwyraz subtelną, lecz i bezbrzeżną jednocześnie melancholję.

Film „Przy kominku” wieje właśnie taką iście rosyjską melancholją, tęsknotą, graniczącą z tragizmem. Mamy tu do czynienia z uczuciem wielkim i subtelnym, a jednak zapożyczonym i wzgardzonym. Jerzy Leński (Połonskij) naprawdę wart miłości, a jednak zostaje przez żonę swą (Wiera Chłodnaja) zapomnianym. W sercu jej rozgorzała miłość ku pięknemu księciu Pieczerskiemu (Maksimow). I co najdziwniejsze miłość ta nie jest wynikiem przesycenia się pieścizotami męża, lub pogonią za coraz to nowszymi wra-

żeniami Nie! jest to te same uczucie, szczere, czyste wielkie, jakie żywiła dla męża, gdy składała w cerkw przysięgę wierności i miłości. Niczem wytłomaczyć się tak zwrot w usposobieniu tej kobiety nie da. Jedynie prawdziwa „ruska dusza” odczuć to potrafi. Odczuć powiadam, lecz nie zrozumieć, gdyż żaden z narodów nie posiada tylu odceieni sentymentalizmu co naród rosyjski. Przyłącza się do tego jeszcze charakterystycznie słowiańska dwoistość osobowości.

Bezpośredniość pobudek i czynów zawsze prawie jest analizowaną i krytykowaną przez tę drugą część jestestwa która zapalom się nie poddając, uniesień niezna, lecz uznaje i służy jedynie nieubłaganej ścisłej logice.

Gdy Lidja po paru miesiącach pożycia z księciem uczuwa przyływ powrotnej fali miłości dla swego pierwszego męża opanowuje ją to, na żaden z języków europejskich nie dających się przetłumaczyć uczucie specjalnie charakterystyczne i u rosjan dość pospolite, a zwane „toska”.

Nie będę się nawet siłił określić takowe, jednak zaznaczyć muszę, iż nie jest to ani rozpacz ani spleen, ani wogóle żaden z krańcowych stanów ducha. Naodwrot, jest to coś tępego, spokojniejszego z apatią lecz nie rezygnacją, coś co jak choroba, która męczy i zabija lecz nie da określić, ani organu przez nią opanowanego, ani swego przebiegu i skutków.

Bo nie żal i współczucie dla porzuconego męża nawróciły doń niewierną małżonkę, lecz naodwrot miłość powrotna, zbudziła nie tylko serce, lecz i sumienie, a w rezultacie..... oplakana jeszcze za życia przez męża który ją kocha, lecz odrzuca,..... odbiera sobie życie.

Tak się zakańcza pierwsza serja tego nawskroś rosyjskiego romansu, który na tyle jest pięknym i wzruszającym iż nie tylko rosjanie, jednakowo z bohaterami tego dramatu czujący, zachwycają się nim, lecz i widzowie innych

Przemysł Kinematograficzny

„LUX”

SPÓŁKA AKCYJNA

Warszawa, ul. Jasna № 22, tel. 238-86, 238-89.

Adres telegraficzny: „LUXFILM”.

POLECAMY:

Wybitne obrazy otrzymane na wyłączne przedstawicielstwo
od firm:

DE-WESTI-ZA

WESTI

STERN
film

Henny Porten
film

DEULIG

Charitonow
film

Amerykański
Syndykat filmowy
z kapitałem 650 milionów dolarów.

Ryszard
Oswald-film

Hagenbeck
Abitynia-film

Pat & Patachon
film

Ossi-Oswalda
film

JUBILEUSZOWE ARCYDZIEŁO

amerykańskiej wytwórni

FIRST NATIONAL.

Reżyserja Maurice Tourneur.



PRZEMYSŁ KIN

„L

SPÓŁK

Warszawa, ul. Jasna M

Adres telegra

WYSPA

Zatopionych Okrętów

Dla podkreślenia charakteru „Wyspy zatopionych okrętów” zmobilizowano dziesiątki statków i okrętów najróżnorodniejszych typów.

Koszty inscenizacji „Wyspy zatopionych okrętów” wynoszą 4 miliony dolarów.

NIECH ŻYJE KRÓL

Najpotężniejszy film

z JACKIE COOGANEM

JACKIE COOGAN w szatach królewskich.

BAGNO

z genialnym japończykiem

SESSUE HAYKAWĄ.

LYA de PUTTI w najwspanialszym swoim filmie

Dziecko gór.

POTĘGA CIEMNOTY

Według Lwa Tołstoja, wykonany przez artystów teatru Stanisławskiego.

ATOGRAFICZNY

X“

KYJNA

2, tel. 238-86, 238-89.

„LUXFILM“.



Najnowsze arcydzieło RYSZARDA OSWALDA

w którym grają:

Dagny Servaes, Aud Egede Nissen, Conrad Veidt

DON CARLOS i ELŻBIETA (Filip II)

Konflikt miłosny między królem, królową i królewiczem.

GABINET FIGUR WOSKOWYCH

5

nazwisk ==

które mówią =

same za siebie

GUSTAW MEYRINK autor
PAUL LENI . . . reżyser

EMIL JANNINGS

CONRAD VEIDT

WERNER KRAUSS.

wykonawcy
głównych
ról.

MODELKA z Corime Griffith

Dramat erotyczny
z zakulisowego życia
artystów malarzy.

CZAR NOCY

(Fascination) z MAC MURRAY,

która wstępnym bojem zdobędzie sobie sympatię publiczności gdyż jest:

Czarodziejsko piękna. = Porywająca w grze. = Oszałamiająca w tańcu.

Odurzająca ogniem swego temperamentu.

Wyrafinowanie elegancka. = Bosko zbudowana.

„LUX”

SPÓŁKA AKCYJNA

Warszawa, ul. Jasna № 22,—Tel. 238-86, 238-89.

Adres telegraficzny: „LUXFILM”.

Olimpiada 1924 r. w Paryżu.

Zdjęcia z Olimpiady przeciętnej długości 300—400 metrów będą nadsyłane aeroplanem co tydzień przez trzy miesiące trwania Olimpiady.

Ze względu na olbrzymie zainteresowanie **SPORTEM**, a **OLIMPIADĄ** w szczególności, powyższe dodatki sportowe będą

potężnym magnesem,

który tłumy ściągnie do tego kina, w którym
będą demonstrowane.

UWAGA:

zaznaczamy, że ubiegać się o te filmy sportowe mogą tylko Ci Szanowni Właściciele kin, którzy korzystają z repertuaru Sp. Akc. „LUX”, w Warszawie, ul. Jasna № 22.



Wyłączność na całą Rzeczpospolitą Polską.

Narodowości ulegają wielkiemu wzrószeniu podczas demonstrowania tego filmu.

Wzruszenie łatwo dające się usprawiedliwić, wywołuje nie tylko sama treść obrazu i przepiękna, porywająca gra artystów. lecz także i specjalnie dostosowana ilustracja muzyczna składająca się przeważnie z najulubieńszych rosyjskich melodii, zwanych ogólnikowo „cygańskimi romansami“, w mistrzowskim wykonaniu świetnej orkiestry, artystów śpiewaków i zespołu baletajek, pod osobistą dyрекcją p. Tadeusza Barczewskiego.

Potężny nastrój wywołany grą artystów potęgają melodie. Widz nie słyszy słów, lecz dokładnie odczuwa przeżycia grających. Nastrój ich przenosi się z ekranu na widownię i wśród widzów stwarza napięcie dochodzące prawie do ekstazy.

Jakkolwiek pierwsza serja piękną jest, przeto, druga jeszcze większe czyni wrażenie. Tu już bezpośrednio panuje nastrój,

Nastrój, nastrój i tylko nastrój...

Kulminacyjny punkt obrazu „przy kominku“ tyle odcieni uczuciowych w sobie zawiera i tak jest potężnym, iż nie jedno oko łzą zajdzie i nie z jednej piersi wśród widzów wyrzywa się westchnienie.

A on, bohater patrzy na dogorywające w kominku szczątki wielkich ongi drzew i wizje dni minionych ciągną nieprzerwanym korowodem przed oczyma jego jazni... I radość, i szczęście przechodzą, uchodzą i mgła smutku powleka klasyczne rysy oblicza bohatera-męczennika.

I cichy, ledwie dosłyszalny trzask umierającego w kominku ognia rozprasza wspomnienia... pozostawiając rzeczywistość.

... „Gdy na kominku wygaśł żar
Zniknęły wizje złudnych mar“...

Odeszła młodość i natchnienie, odeszły szczęścia nadzieje, stracony cel życia, odejdzie i ono wkrótce.

A w sercu pozostanie tęsknota, smutek, żal.“...

I film ten pozostanie na długie lata, darząc widzów momentami ekstatycznej, niezapomnianej rozkoszy.

Zejdą z widowni artystycznej wykonawcy tego obrazu, jak odeszła cicho w świat inny, nie znający wzruszeń gwałtownych, nieodżałowana, niezapomniana Wiera Chołodnaja, ofiara wielkiej rewolucji rosyjskiej.

Życie pozostanie życiem, uczucia również będą te same lub takie same tylko interpretacja ich może cokolwiek inną będzie. A wnukom i prawnukom, przyszłym pokoleniom będą odpowiadał z ekranu Polonskij, Chołodnaja, Maksimow i Runicz o przeżyciach, uczuciach, cierpieniach życia, szczęściu i męce, ofiarze odkupienia i śmierci. I w duszach widzów będą dźwięczały te same struny, jeno tony być może będą inne. I znów kominek staroświecki zajaśnieje i buchnie płomieniem, postacie przeszłości wyjdą zeń i snuć będą swą czarowną baśń-życie aż do zagaśnięcia kominka.

Piękny obraz, bez wad, wspinała gra jaką rzadko się spotyka.

Wogóle obrazy rosyjskie przedwojennej produkcji (Chanżonkowa i Jermoljewa) nie miały konkurentów. Żaden ze współczesnych filmów nie dorównywał im, a nawet i wśród obrazów produkcji dni dzisiejszych mało, bardzo mało, dorówna filmowi „Przy kominku“, nie mówiąc już o wartości artystycznej, która jest jak dotychczas bezkonkurencyjną, lecz także zaletom strony technicznej.

(Włas. Ag. Kinem. Druk.)

K. Jankowski.

Kino „APOLLO“.

„BELLA DONNA“

Motto: „La donna e mobile“.

W świecie filmowym od niejakiego czasu nurtują pewne prądy, zreasumowanie których świadczy o dążności do nowej koncepcji wytwarzania obrazów. Przykłady widzimy w licznych engagement znanych artystów przez wytwórnie obcych państw. Mam tu na myśli przede wszystkim Jannings'a, zaangażowanego w roli Nerona do włoskiego obrazu „Quo Vadis“ („Unione Cinematografica Italiana“, reżyserja Jacoby), poza tem ściągnięcie przez amerykańskie wytwórnie wszechświatowej sławy artystów mianowicie: Maxa Lindera, Rudolfa Valentino i naszej uroczej rodaczki Poli Negri, jako też znanych reżyserów: między innemi Lubicza, Fitzmaurice'a, i innych, osieracając rynek europejski stwierdzają doniosłość, pokładnych w podobnych kombinacjach nadziei przez fachowych przedsiębiorców. Jakkolwiek we wszystkich powyższych wypadkach kwestja materialna miała decydujące znaczenie, niemniej przeto wszyscy cokolwiek obeznani z przemysłem filmowym, lub zainteresowani w niem z ciekawieniem oczekiwali wyników podobnego experimentu. Pierwszym takim tworem kosmopolityczno-artystycznej współpracy jest obraz amerykańskiej produkcji, wytwórni „Paramount“ noszący tytuł „Bella Donna“. Rezultat jednak zawiódł oczekiwania i pokładane w podjętej śmiało imprezie nadzieje. Fachowa prasa amerykańska najbliższej będąca przebiegu pracy nad tym obrazem, zdyskwalifikowała go, a rzeczoznawcy filmowi stwierdzili, iż każdy z przyjmujących udział w stworzeniu tego filmu w dotychczasowej swej pracy zawodowej większe osiągnął sukcesy niż w tej ostatniej, wspólnej. Pomijając treść obrazu, która jak w większości amerykańskich obrazów traci brakiem logiczności, film ten obarczony jest mnóstwem usterek, przewyższających jakościowo i ilościowo zalety.

Brak łączności pomiędzy poszczególnymi epizodami stwarza lukę-próżnię w której umysł napróżno doszukuje się tendecyjnie ukrytych komplikacji czy konfliktów życiowych bohaterów obrazu, którzy grą swą nie oddają niestety przeżytych wzruszeń lub wrażeń, co bezwzględnie ułatwiło by widzowi zorientowanie się w treści. Napisy dość liczne kompletnie dezorientują widza swą niczem nieusprawiedliwioną kontrastowością. Jakkolwiek na afiszu czytaliśmy, iż „Bella Donna“ to kobieta bez duszy, rujnująca z premedytacją swych licznych wielbicieli, nie widzieliśmy ją na ekranie (w tym obrazie) ani razu w podobnej sytuacji. Na odwrót, wierna i kochająca małżonka rozłączona ze swym mężem (z powodu zajścia jakie ten ostatni miał w Wenecji z pewnym lowelasem, stając w obronie jej honoru) boleje nad tą stratą. Następnie po kilkuletniej przerwie (ani jednego fragmentu, ani słówka komentującego taką przerwę) spotykamy nie tygrysić jak zapowiada napis, lecz kobietę zbolalałą, przez życie znękaną, upadającą pod brzemieniem niepowodzeń, w fatalnym rozstroju nerwowym, skłaniającym ją do popełnienia samobójstwa. I tylko dziwnym zrzędzeniem losu kula chybiła serca ugadzając w boczną ścianę. Dlaczego tak się stało nie wiem. Wiem jedynie, iż zbawca jej, jak tłumaczą napisy, wpadł do pokoju dopiero na odgłos strzału. I dalej widzimy sielankę idealnej miłości dwojga ludzi, kochających się wzajemnie i bez granic.

Lecz wszystko się dziwnie jakoś urywa, w grę wchodzi egipski magnat Bareudi którego Bella się boi i nieznosi, lecz mu ulega, a potem nawet zakochuje się w nim.

Męża swego, pomimo swej woli i chęci, jak stwierdzają napisy i hypnotyzujące spojrzenia, działającego w imieniu Baroudi'ego czarnego sługusa, truje. Niestety w czas przybyli goście z Europy uratowali biedaka od rychłej śmierci. Bella wyznaje dopiero po raz pierwszy swą nienawiść dla męża, a miłość dla zmysłowego egipcjanina, opuszcza pierwszego i udaje się do drugiego. Ten ostatni odpycha ją. I tu następuje kulminacyjny punkt, rażący swą tragicznością. Biedna niewolnica swych namiętności idzie samotna przez pustynię z odkrytą głową w wspaniałej wieczorowej sukni z długim trenem, który przeszkadza jej w ruchach i unosi się ku gorze za łada podmuchem wiatru.....

Kłapiąca paszcza krwiożerczego okazu afrykańskiej fauny ukazuje się na ekranie, a oczy tegoż zdają się wyrażać zdziwienie na widok nieznanego dotychczas stworzenia z długim czarnym ogonem.

Rażący kontrast..... pustynia i wieczorowy strój... chybiony efekt.

Tyle co do treści. Pozostaje strona techniczna i opracowanie artystyczne.

Nie omawiając poszczególnie wszystkich zalet strony technicznej mogę stwierdzić, iż Ameryka bardzo wyprzedziła pod tym względem Europę.

Wspaniałość dekoracji, wyrazistość fotografii, mistrzowskie wprost operowanie oświetleniem i inne zalety, każą żałować iż całość tak niepomyślnie wypadła.

W opracowaniu artystycznym wyczuwa się liczne niedociągnięcia jakby artysta niedokładnie był poinformowany przez reżysera co odeń wymagają. Nawet Pola Negri, którą poprzednie tryumfy nazawsze zaasekurowały od zdyskwalifikowania, nie dała w tym obrazie tego, co się od niej należało spodziewać.

Wogóle obraz ten można jedynie próbą nazwać i to próbą, która dała ujemne wyniki.

Piszę to z całą świadomością istotnej wartości niniejszego filmu, jakkolwiek prasa warszawska inaczej oceniła ten film. Rozbieżność zdań w dziedzinie krytyki filmowej tłumaczyć należy brakiem gruntownej, wszechstronnej i wyczerpującej znajomości filmu. Młody przemysł dopiero w przyszłości da kadry wykwalifikowanych rzeczoznawców, co więcej, iż dziś jak i dotychczas zwykle krytyką najczęściej kierują indywidualne pobudki.

Konstanty Jankowski.

(Własn. „Petef”)

Kino „STYLOWY” — „FILHARMONJA”.

„Czterech Jeźdźców Apokalipsy”.

Motto: „Największym bezprawiem jest prawo pięści.

Niedawno przebrzmiały odgłosy wojny światowej budzą częstokroć wspomnienia przykre, przesiąknięte goryczą i żalem. Ci co zwyciężko i cało wyszli z huraganu wojennego nieraz z dreszczem opowiadają, epizody poszczególnie, fragmenty, wyjątki z haosu zmagania narodów, aż słuchaczami wstrząsa szloch serdeczny.... Ileż krwi przelanej a niepomszczonej domaga się zadośćuczynienia, ile męk, niedoli i nędzy przysporzyła światu nieobliczalna zarozumiałość zaborczego Germana. Lecz to już przeszło, minęło. Łąki w latach pamiętnych (1914-1918) krwią obficie zlane, ubielone ciałami poległych, pływających się w krwistej powodzi, strатовanych

kopytami tysięcy rumaków, dziś bujnym pokłosiem pokryte, w cichość spowite, odpoczywają.....

Tak, przeszło to, lecz nazawsze niezapomniany pozostanie.

Dziś powróciły mniej więcej przedwojenne czasy zagadnienia cokolwiek zmały, schodząc do poziomu codziennych kłopotów i trosk w jakie zawsze obfituje walka o kawałek chleba.

Przykre te są wspomnienia, straszne obrazy chciałoby się już odpocząć od tego. Bardzo prawdopodobnie przeto wydaje się, iż jedynie dla tych powodów powyższy obraz jest cokolwiek nużącym dla widza, gdyż jego opracowanie nie pozostawia nic do życzenia. Gra artystów o ile nie zachwyca, to w każdym razie z wielką dokładnością oddaje naturalizm przeżyty.

Jedynie Rudolph Valentino grzeszy zbyt kien pewnością w swą powieszchność, lecz ten może najwięcej budzi zachwytów wśród spektatorów żeńskiego rodzaju. Coprawda mógłby więcej uczucia włożyć w swą grę by nie obniżyć „klasy” z poprzednich swych tryumfów; „Szeik” i „Młody Maharadża”. Sam przez się ciekawy obraz jeszcze więcej ponętniejszym jest dla bywalców kina ze względu na nowy pomysł przedstawiania postaci allegorycznych.

Bestja Apokalipsy naprawdę czyni olbrzymie wrażenie, gdy z zionącej ogniem jej paszczy wypadają czterech fatalnych jeźdźców: „Wojna, Zwycięstwo, Głód i Śmierć”. Ponadto bardzo dobre są zdjęcia wybuchających pocisków, a jeden drobny epizod mianowicie meldunek pruskiego żołnierza, świetnie wykorzystany przez pomysłowość reżysera, (Rex Ingram) z przedziwną trafnością charakteryzując środowisko germanskiej soldateski, należy do najlepszych z pośród dotychczasowych momentów tej miniceny. Jakkolwiek w dotychczasowej produkcji, nieraz spotykaliśmy się ze zdjęciami tańców, żadne z nich jednak nie budziło takiego zachwyty jak „Tango Argentino” oddane przez R. Valentino.

K. Jankowski.

(Własn. „Estefilm”).

Kino „VARSAVIA”.

„W palących piaskach pustyni”.

Już czwarty obraz od chwili objęcia kierownictwa kino-teatru „Varsavia” przez p. J. Ostrowskiego wyświetlany jest na tym największym ekranie stolicy i cieszy się nieślabnącym powodzeniem.

Obraz ten, posiadając wszystkie cechy egzotycznych filmów, ma jeszcze tę zaletę, iż jest treściwym.

Bardzo ładne zdjęcia plen air'owe, a takich jest bardzo wiele w tym obrazie, nie tylko go urozmaicają, lecz i wartość takowego podnoszą.

Jedynie niepotrzebnym i cokolwiek niezrozumiałym jest wprowadzenie do scenariusza, młodej pary małżeńskiej odbywającej poślubną podróż. Młoda ta para jest parodią wprowadzającą humorystyczny pierwiastek do poważnego obrazu treści o dramatycznej. Bardzo dobra obsada z Wandą Hawley na czele znakomicie wywiązała się z podjętego zadania. Na szczególne wyróżnienie zasługuje moment walki p. Hawley z pijanym gwałcicielem. Autor bardzo pomysłowo rozwiązuje najkrytyczniejsze sytuacje, które napięciem swym nie ustępują wielu punktom kulminacyjnym szlagierowych obrazów obecnego sezonu.

(Własn. GLORIA).

K. J-wski.



DOM HANDLOWY

„ESTEFILM“

Warszawa, Marszałkowska 112.

Oddział w Krakowie: Starowiślna 21.

Najnowsza zakupiona przez nas produkcja wytwórni
„VITA-FILM“, Wiedeń.

JACQUES FEYDER wyreżyserował 2 filmy
z których pierwszy p. t. „DAS BILDNIS“
już wykończony.

MAKS LINDER nagrywa 2 filmy, z których pierwszy p. t. **BŁAZEN z MIŁOŚCI** wykończony.

VIOLET wykończy jeden film (tytuł nie ustalony).

NADTO UKOŃCZONE:

„KURTYZANA WENECJI“ (nadszedł)
z Magdą Sonia.

„HOTEL POTECHKIN“ (nadszedł)
z Jean'em Angelo.

„VERBOTENES LAND“
z Erika Glessner.

Zamówienia już przyjmujemy.

LOTHAR STARK G. M. B. H. **BERLIN** S. W.

Friedrichstrasse 12. Telef.: Dönhof 29-32, 10-93.

Filja we Wiedniu. © Agentury w Rzymie i Kopenhadze.

Korespondencję prowadzimy w językach:
polskim, niemieckim, angielskim i francuskim.

**SPRZEDAJEMY MONOPOLE
OBRAZÓW FILMOWYCH** 

≡ **na** ≡

POLSKIE.



DOM HANDLOWY
„ESTEFILM“
 Warszawa, Marszałkowska 112.
 Oddział w **Krakowie**
 Starowiślna Nr. 21.



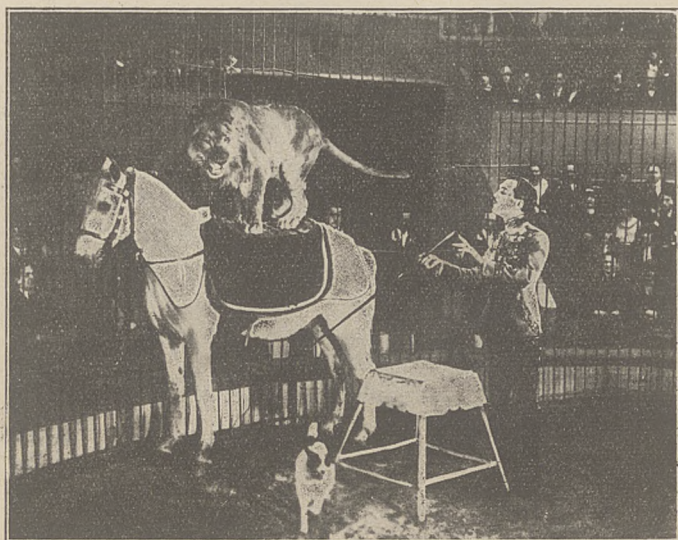
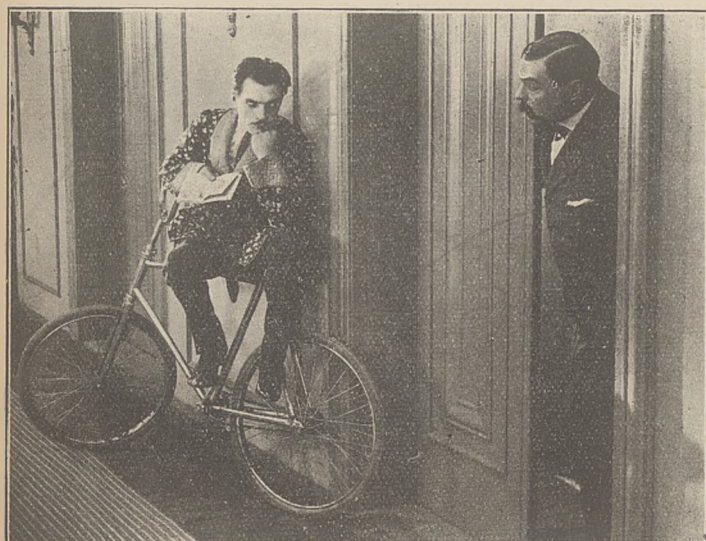
MAKS LINDER

w ostatniej swej kreacji produkcji wiedeńskiej
„VITA-FILM” 1924 r.

w obrazie pod tytułem

„BŁAZEN z MŁOŚCI”

(CLOWN aus LIEBE).





T-wo „PRIMAFILM“

SP. z OGR, ODP.

Warszawa, Zgoda 10.—Telef. 503-15.

Adres dla depesz: „PRIMAFILM, Warszawa“.

TAJEMNICA POLISZYNELA

6 aktów produkcji wytwórni „Aubert“, która wykonała „Atlantyde“.

Film ten należy do wielkich arcydzieł francuskich i jest szczytem techniki kinowej.

Grają: SIGNORET i 5-cio letni SIGRIST.

TRUST MLECZNY PRZED SĄDEM

Sensacyjna groteska w **6** aktach ze słynnym FATTY-GRUBASKIEM w roli głównej.

Niebywała sensacja, huragany śmiechu. Rekord kasowy we wszystkich miastach Europy.

Wytwórnice PARAMOUNT.

ZE ZŁOTEJ SERJI „HARRY PIEL“

1 film w **6**-ciu aktach. Sensacja nad sensacją.

Zapewnia wszędzie rekord kasowy.

Tytuł podamy w następnym numerze.

„NA FALACH WÓD“

(La belle Nivernaise)

Wielki film, inscenizowany przez znanego reżysera i teoretyka kina, JANA EPSTEINA.

Akcja odbywa się na Sekwanie, pod Paryżem. Niezwykłe napięcie, czarujące widoki i cudowna gra artystów. Aktów **6**.

„PIĘKNOŚĆ ZWYCIĘŻA“

Amerykański film sensacyjno-salonowy w **6**-ciu aktach z czarującą MARION DAVIOS w roli głównej.

Wielka wystawa. Kolosalne napięcie. Kąpiele morskie, tańce, kabarety i cudowne widoki.

2 filmy ze słynnym HARRY HILL'EM

salonowo-sensacyjne
(ostatniej produkcji).

Obydwa o ogromnem napięciem i o niebywalej wystawie.

1) DUSICIELE KOBIET. 2) POJEDYNEK.



T-wo „PRIMAFILM“

SP. z OGR. ODP.

Warszawa, Zgoda 10.—Telef. 503-15.

Adres dla depesz: „PRIMAFILM, Warszawa“.

JUŻ GOTOWE!!!

GRA

SERC

Wielki dramat nastrojowy w 6 aktach ze słynną France DHELIA, odtwórczynią roli głównej w obrazie „La Garçonne“.

REZERWUJCIE TERMINY!!!
(Gitara i Jazz-Band).

Przedstawicielstwo na Małopolskę i Śląsk Cieszyński

Dom Handlowy „**MUZA-FILM**“

Kraków, Florjańska № 44.

Adres dla depesz: „MUZAFILM, Kraków“.

NOWOŚĆ !
Żarówki projekcyjne
OSRAM
NITRA
formy rurkowej



OSRAM
Spółka Akcyjna
WARSZAWA
Królewska 11

KRUPP-ERNEMANN

Jeneralna reprezentacja

DOM HANDLOWY HENRYK POLITUR

KOPENHAGA * **WARSZAWA**

* **MOSKWA**

ul. Emilji Plater 10, Telef. 144-98.

Adr. telegr.: „HENPOLIT“.

poleca ze składu wszechświatowej sławy


STALOWE KINO—APARATY

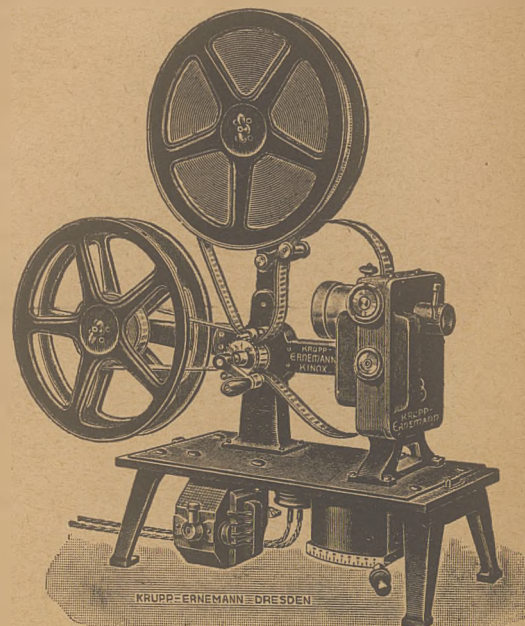
„Imperator”

oraz części do takowych.

Wielki wybór aparatów dla celów odczytowych, projektowych,
szkolnych, domowych, uczniowskich.

Dla umożliwienia nabycia kompletów oraz oddzielnych główek udzielamy firmom
odpowiedzialnym częściowy kredyt.

 Techniczny dział Kino - projekcji prowadzony jest pod
kierownictwem znanego specjalisty p. **Zygmunta Kalinowskiego**,
który udziela bezpłatnie wszelkich technicznych wyjaśnień codziennie
w biurze Zarządu między 11—1.



„Kinox” Mod. II z motorkiem i regulatorem.

Towarzystwo
Filmowe

„EXCELSIORFILM”

SPÓŁKA
Z OGR. ODP.

Reprezentacja: WARSZAWA, Moniuszki № 2, m. 19.

— Telefon 252-64. —

Adres telegraficzny: „EXCELSIORFILM”.

CENTRALA:

LWÓW, ul. 3-go Maja 12.
TELEFON BIURA Nr. 313.
MAGAZYNU , 1225.

PRZEDSTAWICIELSTWO:

KRAKÓW, Rynek główny 10.

GENERALNE ZASTĘPSTWO:

SOCIÉTÉ des ETABLISSEMENTS
GAUMONT

— — W PARYŻU. — —

RACHUNEK BIEŻĄCY:

P. K. K. P. Lwów - Warszawa - Kraków.
Bank Małopolski S. A. Lwów.
Konto czekowe P. K. O. Nr. 149-274.

Warszawa, data stempla pocztowego.

P. T.

Pozwalamy sobie niniejszym uprzejmie W. P.
zakomunikować, iż objęliśmy z dniem dzisiejszym nasz
nowy lokal biurowy, mieszczący się w Warszawie przy

ul. Moniuszki № 2, m. 19

TELEFON 252-64.

Adres telegraficzny:
„EXCELSIORFILM” WARSZAWA

i prosimy uprzejmie, odtąd wszelkie zlecenia skiero-
wywać do nas pod nowym adresem.

Powierzywszy wyłączne kierownictwo naszej
reprezentacji p. JÓZEFOWI BARDOWI, prosimy o łaskawe
dalsze zaszczycanie nas Swemi cennemi zleceniami
i kreślimy się do usług zawsze chętni

z wysokim poważaniem

REPREZENTACJA
TOWARZYSTWA FILMOWEGO
„EXCELSIORFILM”

Sp. z ogr. odp.
WE LWOWIE.

BISCOT. G. MADIE.

WINDCUT

Oświetlana będzie wkrótce w Kinoteatrach stolicy.

NOWY I PAN.

Biuro ——— Kinematograficzne „COLLEGIA”

Warszawa, Aleje Jerozolimskie № 18.—Telefon 185-12.

Adr. teleg.: „COLLEGIAFILM”, Warszawa.

„Księżniczka Olga”

Osiem aktów z pamiętnika rosyjskiego oficera.

W rolach głównych: piękna ESTELLA PAYLOR i WALLACE BEERY.

3 filmy z NORMĄ TALMADGE 3

„Błąd kobiet kochających”

„Znak na drzwiach”

„Twoja na wieki”.

2 wielkie filmy głośnej wytwórni 2
GOLDWYN.

które osiągnęły największe sukcesy na całym świecie:

„Świat i jego pokusy” ♦ „Kobieta na łańcuchu”

„Stanley w Afryce”

Szlagier wytwórni Universal-Film Mfg. Co. w 4 serjach
na tle przygód słynnego podróżnika.

„ŻYDZI w AMERYCE”

Najwybitniejszy film żydowski, ilustrujący
prześladowanie żydów w Rosji za czasów
Caratu i ich życie w Ameryce.



T-00 „PRIMAFILM”

SP. z OGR. ODP.

Warszawa, Zgoda 10.—Telef. 503-15.

Adres dla depesz: „PRIMAFILM, Warszawa”.

CŁO SEZONU WIOSENNEGO DAWNO OCZEKIWANY FILM

„LE PETIT JACQUES”

Niepospolita gra 5 letniego André Loran. Film ten grany jest jednocześnie od 4-ch miesięcy w 15 kinach Paryża z niesłabn. powodzeniem.

podług powieści JULES CLARETIE, członka Akademji Francuskiej.

Przedstawicielstwo na Małopolskę i Śląsk Cieszyński

Dom Handlowy „**MUZA-FILM**”

Kraków, Florjańska № 44.

Adres dla depesz: „MUZAFILM, Kraków”.



TWO „PRIMAFILM”

SP. z OGR. ODP.

Warszawa, Zgoda 10.—Telef. 503-15.

Adres dla depesz: „PRIMAFILM, Warszawa”.

Bogata reklama, piękne afisze!
Wielka tragedia życiowa w 8 aktach; niebywała wystawa, kolosalne napięcie

ULICA „TANIEJ MIŁOŚCI”

Życie midinetek, tajemnice wielkomiejskie, spelunki paryskie, czarujące widoki, mistrzowska gra.

Zdjęć do tego filmu częściowo dokonano na krążowniku
floty francuskiej, w Tulonie, za specjalnym zezwoleniem
Francuskiego Ministerstwa Marynarki.

Przedstawicielstwo na Małopolskę i Śląsk Cieszyński

Dom Handlowy „MUZA-FILM”

Kraków, Florjańska № 44.

Adres dla depesz: „MUZAFILM, Kraków”.

Kino „PALACE“.

„Gdy kobiety rządzą“.

Był ongiś na świecie mędrzec, który uporczywie twierdził, iż „wszystkie zło pochodzi od kobiety“ i dotąd obstawał przy swem zdaniu, dopuki miłość ku kobiecie nie pozbawiła go dotychczasowego uporu.

Złe jest gdy mężczyzna stojąc na najwyższym w państwie stanowisku, owładnięty wielkim uczuciem miłości, wszystko dla swej wybranki gotów uczynić. Wówczas to kobieta może stać się przyczyną zła, lecz to zależy od jej indywidualności.

Inaczej zupełnie sprawa się przedstawia gdy potentatem jest kobieta. Gdy kobieta samodzielnie rządzi skazana jest na popełnienie mroćstwa błędów, które częstokroć mając doniosłe znaczenie, w ostrej formie odbijają się na życiu politycznym i ekonomicznym państwa.

Przyczyny nie równe są zazwyczaj swą doniosłością skutkom.

Za chwilę namietności często ponoszą przykre konsekwencje nie osoby zainteresowane, lecz zupełnie obojętni na te sprawy obywatele państwa.

Dosadnie charakteryzującym podobny stan rzeczy jest obraz wyświetlany w kinie „Palace“ p. t. „Gdy kobiety rządzą“ treść którego zaczerpnął autor scenariusza ze znanej sztuki Scribe'go „Szkłanka wody“.

Rzecz dzieje się w epoce w której wszelkie niemożliwości zapelniają porządek dnia. Epoka w której sprawy państwowe są traktowane jako podrzędne, osobiste natomiast nabierają znaczenia pierwszorzędного.

Absolutnie nieświadoma obowiązków na niej ciążyących królowa Anna, (Mady Christians) we wszystkim zupełnie polega na swej zastępczyni księżnej Malborough, która też rządzi w wielkim państwie według swego widzimisię dogadując jedynie swej próżności i ambicjom. Polityka, dyplomacja, stan ekonomiczny państwa, wszystko pozostaje w zapomnieniu, natomiast błękitno-krwista dyktatorka z zapałem wyszukuje wśród wiernych poddanych ładne buziaki mogące przynajmniej na chwilę zaspokoić zgłodniałe zmysły. (o przyczynach mówi historia, ja milczę).

Rywalizacja dwóch rządzących kobiet staje się wprost śmieszna ze względu na przedmiot ich sporu. Te wielkie w hierarchii społecznej kobiety stają się przesadnie drobiazgowymi, czułościowość ich zakrawa na groteskę, a konwencjonalizm uniemożliwia orjentowanie się w odróżnieniu prawdy od udawania.

Szczęśliwy wybraniec losu i dwu walczących o jego względy kobiet p. r. Masham (Hans Brausewetter) z przyrodzenia nie grzeszący bystrym zmysłem ani inteligencją do reszty zgłupiał, znalazłszy się w błędnym kole intryg i intryżek panujących wszechwładnie na dworze angielskim w wspomnianej epoce.

Dla nas ludzi XX wieku prawie nieznośnem jest obserwowanie ludzkiej naiwności, że nie powiem głupoty, stwarzającej chaos w uczuciach i sposobie myślenia.

Jeden drobny niezaspokojony kaprys pociąga za sobą cały szereg mniej lub więcej poważnych, lecz naogół nieziszczalnych zachcianek, stwarza sytuacje z której..... wyjścia niema. I tylko zbieg okoliczności, najoryginalniejszych i najniespodziewańszych rozpędza nawisłą, a brzmioną dziejowymi piorunami chmurą, ku zadowoleniu pary kochających się młodych ludzi, a zupełnej dekonsternacji obu rywali.

Biedna królowa pozostała sama, jej zacięta rywalka księżna Malborough (Lucy Höflich) prawdopodobnie też.

O tem coprawda nic autor nie mówi, jakkolwiek dotychczas cały scenariusz jest pozbawiony wszelkich niedomówień, jest ściśle jasny i konsekwentny, co nie o każdym można powiedzieć. Logicznie związana całość, daje zupełne, dokładne i ścisłe pojęcia o epoce w której się akcja toczy, jej zwyczajach i obyczajach. Świetnie przyczynił się do stworzenia doskonalej całości reżyser tego obrazu Berger, wraz z zespołem artystycznym z majestatyczną Mady Christians w tytułowej roli, Królowej Anny. Ponadto świetne zdjęcia plen air'owe świadczą, iż strona techniczna była powierzona człowiekowi nietylko znającemu się na rzeczy, ale nadto obdarzonemu nadprzeciętną pomysłowością i wysoką inteligencją.

Opracowanie polskie p. Sierosławskiego, dając wyczerpujące i konieczne objaśnienie, posiada wszystkie zalety literackie, co jeszcze więcej każe cenić ten obraz, który ze wszech miar zasługuje na nazwę pierwszorzędного i wyróżnienie z pośród innych obrazów doby obecnej.

K. Jankowski.

(Własn. Importu filmowego „Continental“)

Kino „VARSAVIA“.

„OSKARŻAM CIĘ KOBIETO“

(„Manslaughter“).

W szalonym, zawrotnym tempie przesuwają się przed oczyma widza momenty pogoni za rozrywką, bogatej, niezależnej, pięknej i co prawdopodobnie z powyższego wypływa nieobliczalnej w swych czynach młodej damy. Nieobliczalność ta jest przyczyną śmierci człowieka, umierającego dla zasad swego zawodu, drugą ofiarą jest kobieta uczciwa, której jedynie zarzucić można wielką miłość dla ukochanego a chorego dziecka, dla ratowania którego odważyła się nieszczęśliwa wziąć z seffu swej chlebobawczyni jeden z licznych jej klejnotów. Lecz brała go z postanowieniem zwrócenie kosztowności ich właścicielce po zarobieniu odpowiedniej sumy. Kalejdoskop życia w dalszym ciągu przesuwają się na ekranie.

Dziwne komplikacje zmuszają, kochającego bohaterkę niniejszego obrazu, (Leatrice Joy) prokuratora (Thomas Meigham) do skazania tej ostatniej na 3 lata domu poprawczego. Dopiero tu dumna pani poznaje życie, tu spotyka swą ofiarę, która przebacza jej doznane krzywdy. I tak dalej i dalej, coraz to nowsze, coraz zawilsze kombinacje, potęgują napięcie które rośnie z każdym aktem i absorbuje całkowicie uwagę widza.

W dobie obecnej rzadko bardzo spotyka się treściwe obrazy, lecz powyższy zupełnie na taką nazwę zasługuje. Tem większą jest zasługa słynnego reżysera Cecila B. de Milles, który potrafił bardzo obfitą i zajmującą fabułę opracować w tak ścisły i logiczny sposób. Strona techniczna filmu „Oskarżam Cię Kobieto“ świadczy o wielkim zamiłowaniu operatora dla swego fachu. Nie spotykałem dotychczas lepszych zdjęć gonitwy motocykla za samochodem, a moment wypadku tragicznego, na parę chwil zatamował bicie serca i przyspieszony dotychczas oddech widzów, w szalonym napięciu śledzących przebieg i oczekujących na wynik tego ściągnięcia diabelskiego pościgu. Wyrazistość twarzy grających główne role Leatrice Joy i Thomas Meigham, jak również wyrazistość fotografii, uzupełniających bardzo dobrą całość pozwalają zaliczyć ten film do rzędu „szlagierów“ obecnego sezonu.

K. J-wski.

(Własn. „Gloria“)

Kino „PALACE“.

„Błędne ognie“.

Motto: „Lasciate ogni speranza“.

Wielki niewygasalny ogień miłości, stale podsycany przez jej niewolników chwilami tryska silniejszym płomieniem, specjalną jakąś modyfikacją tego uczucia.. Miłość rodzi namiętność, lub nienawiść, a czasami, i to właśnie bywa najtragiczniejsze, łącząc te dwa uczucia stwarza takie zagadnienie życiowe, którego jedynym rozwiązaniem jest śmierć.

Idea walki o miłość za podłoże ma prawdopodobnie egoizm. i co z tego wynika, z samego swego założenie skazaną jest na niepowodzenie, gdyż nie masz miłości tam gdzie jest egoizm.

Jak widzimy w obrazie tym rozchodzi się kobiecie o miłość mężczyzny (Carl de Vogt), który dotychczas był przez nią ignorowany ba! pogardzany prawie i jedynie uczucie drugiej czystej kobiety (Ilza Lorm), która odpowiednio oceniła wartość tego człowieka, rozbudza uczucie zazdrości i wyprowadzają niefortunną rywalką (Anita Berber) na drogę zbrodni, lecz jak to było do przewidzenia (życzeń publiczności i wymagań cenzury) wszystko się pomyślnie zakańcza dla bohatera obrazu, a występną kobietę spotyka zasłużona kara.

Nie pozbawiony pewnej oryginalności pokład psychologiczny tego filmu nabiera tężyzny i wyrazistości dzięki ciekawemu opracowaniu. Obrazy prędko po sobie następujące tak są w swej kolejności rozmieszczane, iż widz zatrzymuje w pamięci poszczególne wrażenia z ciśłą dokładnością, a to jest wielką zaletą filmu.

Na szczególne wyróżnienie zasługują zdjęcia modnego dancingu z najwyszukańszymi luksusem i czarodziejskimi tańcami, palarni opium, w której piękne kobiety upajają się haszyszem, przepyszne salony gry, a zwłaszcza potężny efekt kopalni. do której wdzierają się rwące wody położonego ponad nią jeziora.

W dużych obrazach zwykle parę zaledwie silniejszych momentów uczyni na widza wrażenie reszta zaś zlewa się w szarą jednostajną mgłę. Reżyser powyższego filmu (F. Treisler) właśnie tego uniknął, a operator dokonał reszty. Ponieważ zaś bez artystów i dekoratora żaden obraz nie może być wykonanym więc i tym należy oddać uznanie według ich zasług, a takowe są i to niemałe. W połączeniu wszystkie wymienione lub nie, zalety tego filmu, składają się na zupełnie pomyślną całość.

K. J-wski.

(Włas. „STARFILM“).

Kino „ŚWIATOWID“.

„Wyspa łez“.

Dobrá jest rzeczą reklama, ale przesada prawie zawsze zawodzi. Tak też jest i w powyższym wypadku. Jak głosi szumny plakat, wiszący nad wejściem do kina „Światowid“, role tytułowe odtwarzają Lia de Putti, Paul Wegener i Lydja Salmonowa. Z dwoma pierwszymi nazwiskami sprawa przedstawia się korekt, ale ostatnio nasuwa pewne wątpliwości. P. Salmonowa, grając wiarołomną żonę starszego marynarza Jacka (Paul Wegener), ma tylko dwa króciutkie epizody, tylko dwa i to w sześćoaktowej sztuce. Nietylko zatem nie można roli tej nazwać tytułową, lecz wogóle w pojęciach techniki filmowej pod żadnym pozorem pod miano roli nie kwalifikuje się. Są to dwa drodne epizodziki pozbawione jakiegobądź skupienia lub napięcia,

Jedyny sklep
w Polsce

„KINOTECHNIKA“

Właśc.

Zygmunt Kalinowski**Warszawa, Chmielna 48**

(przy głównym dworcu odjazdowym).

POLECA:

Wszystkie zapasowe części do
różnych systemów aparatów

Kompletne aparaty.**Lampy lustrzane najnowszych systemów.****Żarówki na wszystkie woltaże.****Węgla „Noris“ staniały o 50%**

duży wybór stale na składzie.

Okazja dla Panów właścicieli kin:

Agregat H. P. 4. 65 wolt 30 amper.



Pod genialną
reżyserją



JOE MAY

przystąpiono już do zdjęć pierwszego obrazu
tegorocznej produkcji z udziałem

MIA MAY

w roli tytułowej.

„LISTY MIŁOSNE BARONOWEJ S...”

Uwaga: Tytuły pozostałych 2-ch obrazów z **MIA MAY**
sezonu **1924/25** podane zostaną w następnych
numerach „KINEMY”.



„KOŁOS, Warszawa”.



Monumentalny film
Wytwórni „Unione Cinematografica Italiana”
produkcji 1924/25

== p. t. ==

„OSTATNIE DNI POMPEI”

inscenizowany podług słynnej powieści pod
tymże tytułem, nabyty został przez nas na
prawach monopolowych na całą Rzeczpospolitą Polską.

„KOŁOS”, Warszawa.



Potężny najnowszy

żydowski film

KLĄTWA

Wykonany podług scenarjusza Dr. ERNESTA WEIGMANA

pod reżyserją Roberta Landa

z udziałem najwybitniejszych artystów wiedeńskiego Burg-Teatru.

Zakupiony przez nas na całą
RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ
znajduje się w drodze do Warszawy.

„KOŁOS”, Warszawa.

SZLAGIERY NASZE

będące obecnie w przygotowaniu:

„KUPIEC WENECKI”
z udziałem

Henny Porten

Harry Liedtkego

Wenera Kraussa.

2 obrazy 2

2 HENNY PORTEN.

2 obrazy z LUCY DORAINE 2

- 1) „Gdy kobieta duszę swą oddała.
- 2) „O cześć kobiety”

OBRAZY Z
3 HARRY PIELEM 3

- 1) „LUDZIE i MASKI”
- 2) „NIEBEZPIECZNA GRA”
- 3) „ZAGINIONE ŚLADY”.

2 obrazy 2
z
LIA de PUTTI.

„KOŁOS”, Warszawa.

Wkrótce ukończone będą zdjęcia

WIELKIEGO FILMU

z udziałem potentatów ekranu:

Conrad Veidt

JÓZEF WĘGRZYN

Dagny Servaes

Magda Sonja.

Zamówienia przyjmuje:

Warszawskie Biuro Kinematograficzne „**FENIKS**”

Warszawa, Złota 40.—Tel. 130-29.

U W A G A:

Drugi film z udziałem **Józefa Węgrzyna**

będzie rozpoczęty 25 czerwca b. r.

NAJPOTĘŻNIEJSZY FILM SEZONU

TEODORA

Największa kurtyzana świata.

Demonstrowany od 9 maja b. r. w najwytworniejszym

Kinoteatrze „PALACE” w Warszawie.

Warszawskie Biuro Kinematograficzne

„FENIKS”

Warszawa, Żłota 40.—Tel. 130-29.

Nasza dewiza: „Nie ilość... lecz jakość obrazów !”

Na sezon 1924/25 zakontraktowaliśmy dotychczas
z najnowszej produkcji First National Pictures:

3 filmy z NORMĄ TALMADGE 3

1) **„ASHES OF VENGEANCE”**

Wielki monumentalny dramat w **12** akt.

2) **„THE VOICE FROM THE MINARET”**

Wspaniały dramat wschodni w **8** aktach.

3) **„WITHIN THE LAW”**

Współczesny dramat w **10** akt.



2 filmy słynnego realizatora 2

THOMASA H. INCE'A

1) **„Her Reputation”**

Skandal ! — Sensacjonalizm ! — i Wielka miłość !

Potężny dramat w **10** aktach.

Film o którym cała prasa amerykańska mówi jako o niebywalej dotychczas atrakcji.

W roli głównej: May Mc Avoy.

2) **„The Hottentot”**

Sensacyjno - sportowa komedia
w **8** aktach.

Z najpiękniejszą parą Madge Bellamy i Douglas Mac Leon.

(Zwycięzca ostatnich „Derby” w Nowym Yorku).

„HRABIA COHN“

Wielki film tragicznych przeżyć
PRZECHRZTY

osnuty na tle konfliktów DWUCH ŚWIATÓW

podług słynnej powieści pod tymże tytułem Pawła Langenscheidta.

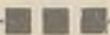
Xenia Desni, Frida Richard, Olga Engl, Bern Aldor, Herman
Valentin, Jan Rieman w rolach głównych.



„KSIĄŻE BORYS“

Wielki dramat osnuty na tle stosunków panujących na dworze
wschodnio - europejskim

z uroczą LEDĄ NOWĄ.



„EKSCENTRYCZNY ZAKŁAD“

Arcysensacyjny film z CARLO ALDINIM.

Akcja rozgrywa się: w pałacach miliardarów, w spelunkach apaszowskich,
na dachach nowojorskich „drapaczy nieba“.



i jeden wielki film z cyklu arcyszlagierów „GLORJI“

przewyższający wszystko dotychczas widziane na rynku filmowym

a tytuł którego pozostawiamy na razie

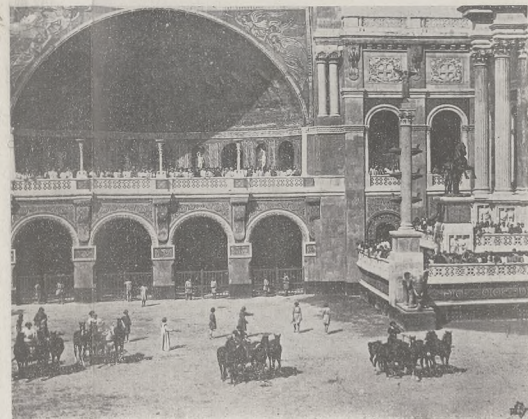
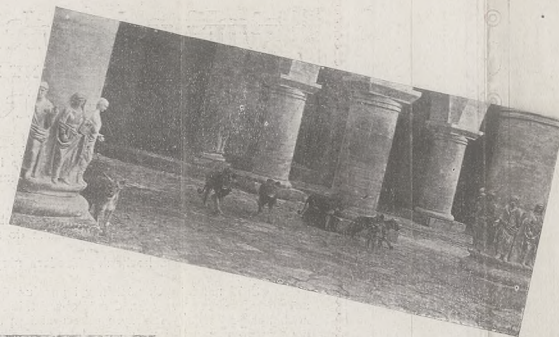
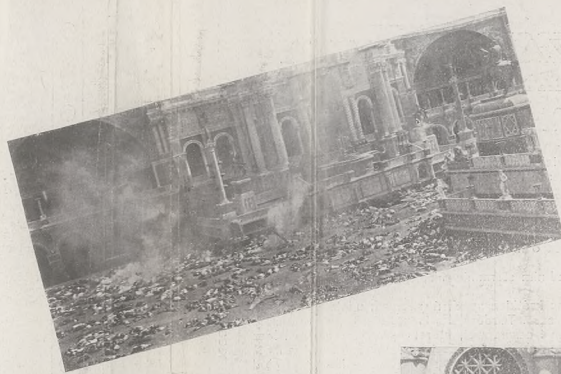
===== w tajemnicy. =====

Towarzystwo =====
Kinematograficzne

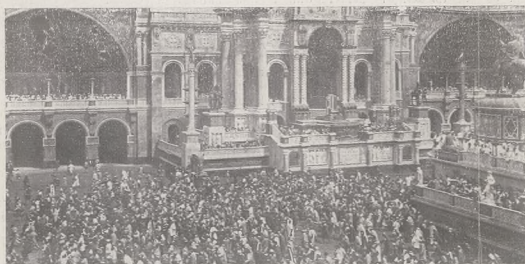
„GLORIA“

SP. Z OGR ODP.

Warszawa, Marszałkowska 119.—Telef. 93-70.



„TEODORA”



w 10-ciu aktach.

Najwspanialsze a nieznanej daty dynamicznej
i bajkowymi przepychami wystawy arcydzieła
***** Filmowe w 10 aktach. *****

== p. t. ==

TEODORA

NAJPIĘKNIEJSZA
KURTYZANA ŚWIATA

Reżyseria: polskiego reżysera

A. Rudolfa

WŁASNOŚĆ
Warszawskiego Państwa Rządowego
„FENIKS”
Warszawa - Teatr 40. - Tel. 430-30

„TEODORA” WIELKA KURTYZANA ŚWIATA

MONUMENTALNY DRAMAT w 10 AKTACH

W roli głównej: RITA JOLIVET.

Pelen blasku i chwały cesarz Justynjan po wielu zachodach potrafił uwikłać w swe sieci prześliczną Kurtyszanę Teodorę, u której stóp liczne rzesze rycerzy i bogaczy składały swe serca. Opanowany zupełnie żgubną namiętnością ku Teodorze, cesarz wznosił ją do niebywałej potęgi i otoczył niesłychanym przepychem.

Lecz już po krótkim czasie wyszła na jaw naga prawda, iż ze strony Teodory nie była to miłość ku cesarzowi, lecz jedynie i wyłącznie samolubstwo i żądza władzy skłoniły ją do zostania kochanicą cesarza. Serce jej należało niepodzielnie do młodzieńca o niezwykłej urodzie, greckiego patrycjusza imieniem Andreas.

Zostawszy jego kochanką, Teodora ukrywa przed nim starannie historię swego życia i obecne stanowisko.

Śród namiętnych uścisków i pocałunków podczas krótkich spotkań nocnych udaje się wyrafinowanej Teodorze przeniknąć najgłębsze tajemnice Andreeasa. Teodora dowiaduje się, iż jej płomienny kochanek jest najgorzalszym przeciwnikiem Justynjana i cesarzowej, której wprowadzić nie zna, lecz pomimo to nienawidzi z duszy całej za jej nikczemne czyny. Nienawiść jego jest tem większa, iż wedle jego mniemania dwór cały tonie w przepychu i rozpuście, podczas gdy biedny lud cierpi głód i niewysłowioną nędzę.

Wstrząśnięta do głębi usłyszanymi słowami, Teodora w dalszym ciągu gra rolę dziewczyny z ludu, obawiając się utracić miłość swego kochanka.

Lecz niezadowolenie śród ludu wzrasta z godziny na godzinę. Andreas i towarzyszy jego Marcellus wąż się na czyn rozpacz. Zamierzają pod osłoną nocy przedostać się do pałacu cesarskiego i z krzykiem, w którym włączyć całą rozpacz doprowadzonego do ostateczności ludu wepchnąć nikczemnemu tyranowi szpilet w serce! A Teodora, dowiedziawszy się przypadkowo o zamiarach spymierzeńców, drży w szaleńczym strachu i doznaje niewypowiedzianych katasztyfów moralnych.

Pojmany w chwili, kiedy wydobywał z pochwy swój miecz, Marcellus został oddany wręcz kątą, Teodora z narażeniem własnego życia ratuje ukochanego w momencie kiedy, Marcellus nie mogąc znieść dłużej okrutnych tortur, zamierzał złożyć zeznanie, po którym czekała go niechybna śmierć.

Obaj przyjaciele spieszą do hipodromu, gdzie odbywały się igrzyska i wygłaszają podburzające mowy przeciwko cesarzowi. Dławione dotąd siłą niezadowolenia śród ludu wybuchają żywiołowo z nieokreślaną potęgą, a gdy Teodora, nie przeczuwając nic złego, ukazuje się w swojej łóż śród ciszy, która nagle zaległa hipodrom, rozlega się donośny głos, rzuciący cesarzowej w twarz obełtywne słowa! Andreas, oszukany przez kochanicę cesarską, nie potrafi opnować uczucia nienawiści, i straszna obojęt z jego ust zabrzmiała, jak wyzwolenie udręczonej duszy.

Andreas został ujęty. Kat wznosi już do góry swój błyszczący topór — lecz Teodora, jednym groźnym spojrzeniem powstrzymuje śmiertelność cios. Pragnie ona osobiście pomścić doznany zniewagę. Żądna krwi zemsty Teodora wydaje nagle rozkaz otwarcia klatek i wypuszczenia dzikich bestii. Tłum cofa się w przestachu, aby potem ze zdwojoną energią wystąpić do walki z tyranami. Andreas sam zostaje na placu. Lew z szalonym rykiem zbliża się do niego i rani go ciężko pazurami. Lecz w ostatniej chwili spieszy mu z pomocą Tangris poskromiciela dzikich zwierząt, cudem prawie go ratuje ze szponów oszalałej bestii — i zwraca go ludowi — i walce o prawa i wolność!

Podczas gdy na ulicach wrę zażarta walka, ktoś wzbudza w cesarzu Justynianie. podejrzenie co do wierności Teodory. Niebawem cesarz dowiaduje się nagłej prawdy i wygania z pałacu swą wiarołomną kochanicę.

Tymczasem wierne cesarzowi wojska pobili dotkliwie powstańców. Na ulicach wzniosły się całe wały trupów. W różnych miejscach miasta powstały groźne pożary. Zranionego strzałą Andreeasa Tangris przenosi do opróżnionego więzienia i pielęgnuje z wielką troskliwością. Teodora zaś, która usiłuje odzyskać utraconą miłość cesarza i powtórnie usiłując go w swe sieci, udaje się do pogromcy i błaga ją o podarowanie eliksiru miłosnego, który zniwala wszystkie serca. A kiedy i cennym skarbem spieszy do pałacu, widzi nagle pod kolumną swego byłego kochanka Andreeasa.

Andreas leży bezprzytomny. A kiedy na chwilę otwiera oczy, maluje się w nich znów bezgraniczna nienawiść, i z ust jego wybiega okrutna obelga. Niby uderzeniem szpilet zabija w Teodorze ostatnią isierkę nadziei.

Teodora nie jest w stanie znieść myśli, iż miłość Andreeasa utraciła na zawsze. Woli zdobyć serce kochanka, aniżeli odzyskać utracony tron, — i przeznaczony dla cesarza eliksir miłosny wlewa w usta Andreeasa. Lecz zamiast oczekiwanego zmartwychwstania miłości Teodora z przerażeniem widzi, że w oczach ukochanego maluje się śmierć. Kubek zawierał truciznę, którą mściwa Tangris przeznaczyła dla cesarza!

Zrozpaczona Teodora z płaczem rzuca się na ciało swego kochanka. A tymczasem cesarz w otoczeniu dworu zbliża się, aby być obecnym przy straceniu rebeliantów. I Teodorę spotyka okrutną karę.

Petta kątą obejmuje jej łabędzią szyję, — i po chwili śmierć — wybawiciela łączymy na wieki tych dwoje ludzi, którym los kazał kochać się i nienawidzić!

Głosy prasy fachowej o filmie „TEODORA”

„Kinematograph Wekerly“...

Z pośród filmów wbieżącym sezonie największym powodzeniem cieszy się wspaniała epopeja filmowa, odtwarzająca losy pięknej TEODORY, kochanicy cesarza Justynjana.

RITA JOLIVET w roli TEODORY stworzyła wspaniałą niezapomnianą kreację wielkiej kurtyzany. Świetna gra artystów, przepych wystawy, precyzja zdjęć i żywość akcji składa się na nieswykłą fascynującą całość.

Dziennik fachowy „FILMBOTE“

„MIŁOŚĆ, PRZEPYCH I ŚMIERĆ!!!“

Oto elementy wspaniałej tragedii dziejowej, która doczekała się realizacji w wielkim filmie p. t.

„TEODORA”

Obraz ten oprócz bogatej i emocjonalnej treści odznacza się świetną grą artystów, bogactwem wnętrza, doskonałą reżyserią, która umie zręcznie operować olbrzymimi masami i nieporównaną niewidzianą dotąd czystością zdjęć.

Wszystkie te walory wysuwają obraz p. t.

„TEODORA”

na onole wielkich dzieł filmowych.

z rzędu tych jakie się zwykło powierzać początkującym artystkom filmowym. I gdyby nie ta rażąca nieoptyczność reklamy, obraz cieszący się wielkim i zasłużonym powodzeniem wśród publiczności i u krytyki znalazłby jedynie słowa uznania. Szablonowa, co prawda, treść dobrze jednak opracowana, zaopatrzona kilkunastoma bardzo ładnymi (należy oddać sprawiedliwość) zdjęciami z natury i paru silniejszymi tragimomentami nie męczy najmniej do myślenia zdolne umysły, a ze względu na niektóre cokolwiek drastyczne w pojęciu cenzury momenty wabi również i bardziej wyrafinowanych poszukiwaczy wrażeń kinowych. Ładna twarzyczka Lii de Putti pociąga liczne rzesze młodzieży, która młodzież jak i zwykle bez względu na to czy obraz należy do liczby „dozwolonych” lub „zabronionych” przez cenzurę wielkiej ilości odwiedziła kino „Światowid”.

K. J.-wski.

(Własni: „KOŁOS”).

„Teodora”.

Według zdania najpoważniejszych fachowców branży filmowej na naszym rynku pp. Hertza i Finkielsteina „Teodora” jest bezsprzecznie największym bezkonkurencyjnym arcydziełem na świecie tego typu filmów. Wspaniałe widowisko przepychu, rozpusty i zgubnych namiętności oraz wielkich zabaw, turniej i igrzysk. Olbrzymie arcydzieło monumentalne, które zaćmi zupełnie wszystkie dotychczas wytworzone filmy, stojąc ponad wszystkie obrazy na niedoścignionej wyżynie. „Teodora”, (przepiękna kurtyzana potem cesarzowa Bizancjum), film włoskiej wytwórni „Ambrosio” wystawiony był we Wiedniu w urządzonym umyślnie amfiteatrze na placu wyścigowym dla miliona widzów. Wyświetlany obecnie w Warszawie w najelegantszym kinoteatrze stolicy „Palace” pobija dotychczasowy rekord kasowy tego rodzaju filmów. Sprowadzony do Polski staraniem Warszawskiego biura kinematograficznego „Feniks” (Warszawa, Ziota 40, tel. 180-29.)

ŚLUBOWANIE.

Prawdziwą niespodziankę sprawiła mi zarówno wstępująca na widowieństwo sztuki kinoteatralnej wytwórnia p. Leo Forberta, jak i drużyna artystyczna teatru żydowskiego, której dotąd na scenie nie zdarzyło mi się widzieć, która po raz pierwszy zaprezentowała się przed publicznością warszawską na ekranie. Sądzę, że każdy bezstronny krytyk przyzna, iż był to debiut niezwykle, dający widza szczerze artystycznymi wrażeniami, a ze względu na swój odrębny charakter, że tak powiem, folk-lorystyczny—był to zarazem debiut, przynoszący niejedno ciekawe pouczenie. Ten ostatni moment sprawia, iż na zaproszenie redaktora naczelnego „Kinemy”, abym podzielił się swymi wrażeniami na temat „Ślubowania” z czytelnikami, odpowiadam z całą gotowością.

Konstatuję przedewszystkiem wysoki poziom techniczny filmu (inż. Seweryn Steinwurcel), czystość zdjęć, „barwność” cieni i półcieni, umiejętny dobór stanowiska operatora, słowem — sprawność wytwórni, oraz kunszt reżysera p. Turkowa, który niczem nie zdradził, iż jest w sztuce kinowej nowicjuszem; tak wyraziście układa liczne sceny zbiorowe, taki ton mocny nadaje scenom indywidualnym, tak umiejętnie przerzuca się od sentymentu i liryzmu do komizmu charakterystycznego, tak wreszcie pomysłowo operuje pierwszoplanowymi zdjęciami, co jest bezsprzecznie zasługą operatora inż. Steinwurcla, podkreślającego szczegóły mimiczne według metody amerykańskiej. Są w obrazie nadto w kilku wypadkach zadziwiające u początkujących ekspresją fotogeniczną momenty np. przejrzysta, jakoby utkana z mgły postać proroka Eljasza, zatrzymująca „niewidzialną potęgą” dorozkarskiego konia, albo postać tegoż Eljasza w roli rabina, rosnąca stopniowo na tle oświetlonego okna i szerząca magnetyczne oczy celem uwydatnienia kosmicznej potęgi imperatywu sumienia — ten ostatni efekt, wybornie przetwarzający motyw chyżego wzrostu niemal „należącej” na widza figury hipnotyzera Mabuse.

Z kolei należy oddać hołd wybitnym siłom aktorskim: w pierwszym rzędzie niepośledniemu artyście, już wspomnianemu Turkowowi, który wciela się aż w siedm postaci i potrafi być jednakowo poetycznym prorokiem, wstępującym z podniebnych gór na niziny ubóstwa i niedoli, skromnym ubogim gościem na uczcie bogaczy, malowniczym obląkańcem — uczniem fanatycznego „jeszybotu” Wileńskiego i pełnym godności rabinem, wstrząsającym grozą sumienia ludzkie. Powtórę należy się uznanie głównej bohaterce mieszczańskiego dramatu ghetta, p. Idzie Kamińskiej, która—trudno to ukryć—nie posiada wdzięków gwiazdy filmowej, czy też naryso-

wanej ołówkiem Andriollego Gołdy z „Meira Ezofowicza” ale szlachetną grą, zmianami czulej twarzy, siłą uczucia odpowiada wybornie duchowości sympatycznej dziewczyny żydowskiej z niezapomnianej powieści Orzeszkowej. Zajmującym jej partnerem, „żydowskim Romeem”, porzucającym „cyces” i księgi talmudyczne pod wpływem asymilowanych kuzynek swego przyjaciela, potrafił być p. Tarło, przechodzący szybko od roli wstydliviego niezgrabiasza z ghetta do roli wcale sztywnego „purycy”.

Charakterystycznie odtworzyli role swoje — p. E. R. Kamińska, w sztuce matka głównej bohaterki, zubożała wdowa-przekupka, nawiasem mówiąc jedyna postać, zbliżona rysami do aryjskiej, oraz p. Landau, wyborny w roli spekulanta z narowami świętoszka, nie liczącego się z etyką w pościgu za „dobrą partją”—oboje należący do najwybitniejszych sił tej zgranej trupy. Wymieńmy jeszcze doskonale cieniującego zawiśle szlaki swojej roli ojca, ściganego wyrzutem z poza świata za niedotrzymanie słowa ślubowania, p. Lipmana, oraz traktującego z wielką swobodą i humorem rolę przyjaciela — cywilizatora p. Godika — wreszcie kapitalnego swata p. Ledermana. Może nie wszystkim wybitniejszym aktorom oddałem imiennie sprawiedliwość, ale trudno wyliczyć wszystkich, kiedy cały zespół sprawiał się wzorowo i kiedy — musimy to podkreślić — głównym walorem „Ślubowania” są z naszego punktu widzenia nie sceny losów indywidualnych. Albowiem te, nawet przy różnicy akcentów psychologicznych, nie potrafią sięgnąć ekspresji tylu czarujących dramatów, jakie podziwialiśmy nieraz na ekranie, poruszeni do głębi duszy, nie potrafią zająć europejskiego widza tak mocno, jak tamte, podniosłe i potężniejsze tragedje życia. Głównym walorem tej sztuki nawskroś żydowskiej są pełne pikantności obyczajowej i charakterystycznego komizmu — dodajmy, niezawsze doskonale świadomego nawet dla czujnego reżysera, ale wybuchającego żywiołowo dzięki naiwnej szczeroci prawdy rasowej w grze aktorów i fotografovaniu typów natury—soczyste sceny zbiorowe na tle gromadnych powitań cudotwórczego cadyka, uczt weselnych, obrzędów przesądnych i t. p., czyli te ciekawostki swoistego życia „ghetta”, które zainteresować mogą nawet inowierczy ogół europejski, jako coś nieznanego, jako odwieczny ślad tradycji Azji, dochowany, jako skamieniałość, na gruncie europejskim. Tylko z tego względu—pomijając rasową miłość dla tego, co własne rozsianych po świecie żydów — może uda się temu obrazowi wyjść poza granice polskie i trafić na teren światowy.

„Teodora”

Albo słowo o scenariuszu. Jest on niewątpliwie pomysłowy—naogół nawet zręczny poza kilku grubemi szwami (wydanie kwitu na biżuterję „na okaziciela“, a nie imiennie, jakoby z umyślną rachubą naiwnego właściciela generała na to, aby kwit dostał się w ręce przeszukującego kieszenie trupom marudera) — nadto w fabule dla widza obcego poglądom talmudycznym nowy: chodzi tu bowiem o złamanie ślubowania, które złożyli sobie wzajem dwaj żydowski ojcowie, że ich dzieci, nieurodzone jeszcze, jeżeli dzięki błogosławieństwu cadyka przyjdą na świat, a jedno będzie synem, drugie—córką, połączą się węzłem małżeńskim. Autor potrafił dowcipnie pokazać, że przeznaczenie, kierowane ręką proroka Eljasza, nakaże dwojgu młodym, zamieszkałym długo zdala — jedno w Warszawie, drugie w Wilnie — odnaleźć się i pokochać wzajem, a choć jeden z ojców, pozostały przy życiu, chce złamać śluby, bo woli syna ożenić bogato, panna zaś z woli matki ma stanąć pod baldachimem z antypatycznym bogaczem,—przeznaczenie się spełni, bo czuwa nad świątynią słowa sam prorok Eljasza i on to połączy biednych i zakochanych, a w dodatku da im bogactwo—biżuterję zabitego na wojnie generała, wykupioną przez utratę domu, a w epoce powojennej napewno przewyższającą o wiele wykup 200-tysięczny.

Skończyłem z wylczeniem zalet obrazu. Należało wysunąć je na plan pierwszy, gdyż tak kazała sprawiedliwość recenzyjna wobec wysoce udatnego artystycznego poczynania w bliskim kulturalnym sąsiedztwie. Ale gdyby „Kinema“ nie było pismem ściśle fachowem, napisałbym na temat obrazu „Ślubowanie“ dziesięćkroć szersze studjum — psychosocjologiczne. Na tem miejscu mogę tylko wytknąć dlań perspektywę — i po tylu płynących ze szczerej i bezstronnej duszy pochwałach, winienem z niemniejszą szczerością oświadczyć, iż zwracam uwagę na ten obraz głównie dlatego, że widz aryjski może z tej **prawdy żydów o sobie** pouczyć się wiele ciekawemi uczciwemi oczyma, umiającemi śmiać się ze śmiesznego i uronić łzę współczucia nad tem, co jest bolesne—główniej jeszcze dlatego, że i widz—żyd, jeżeli potrafi na ten obraz patrzeć rozumnie, rozumniej, niż to było w intencjach autora scenariusza, reżysera i aktorów, może się zeń wiele dla swojej korzyści nauczyć. Ale czy miłość tego ostatniego widza, jak niechęć pierwszego nie zaślepi — **that is the question.**

Czy widz, rozmiłowany w swoim środowisku, potrafi dojrzeć, jak bardzo, jak niemal bezwyjątkowo, (Eljasz w postaci ubogiego proroka, stylizowany z aryjską, według obrazów chrześcijańskich, w rachubę nie wchodzi) są brzydcy—tragicznie brzydcy — ci żydzi w ustawicznym okrutnym tłoku w tem umiłowanem zlepieniu się ghetta, które nie wymaga dystansu wygody i poszanowania, które do takiego stopnia zaciera rysy indywidualne, iż np. dwaj ojcowie są do siebie niemal kubek podobni! Doprawdy, w Izraelu zdają się mieć indywidualność tylko odszczepienicy — Spinozy, Majmonowie, Acosty, Meiry Ezofowicze!...

I ta fabuła — której zręczność, nawet poetyczność, wypada uznać, której niepodobna odmówić zdolności zainteresowania widza — Boże mój! jaką nizinę przesądów reprezentuje, choć ściąga aż proroka Eljasza z wyżyn niebieskich, aby mieszał się do romansu syna dostawcy bydła i córki przekupki z miejskiego targowiska. Tak jest, to jest naprawdę sztuka, stworzona przez żydów dla siebie—niema tu pięknego natchnienia Orzeszkowej, dającego czarowną postać Meira, walczącego z rodzimą ciemnotą, ani tej europejskiej reżyserji, która w „Dwóch światach“ dała rzewną postać artysty, modlącego się za kulisami w „dzień sądny“, ale idącego w tym nawet dniu na wyżyny sławy i ideału w tragicznej roli Hamleta. Tutaj— a to jest to, czego smakujący „swojską“ sztukę widz nie dojrzy—w XX wieku autor i reżyser nie dopatrzą, iż wyidealizowali przesąd — prawo rozporządzenia się rodzicielskiego sercami dzieci, nie-

urodzonych jeszcze z talmudycznego „przeznaczenia“ 40 dni przed urodzeniem—że na miejscu indywidualnej tragedji osobistej miłości postawili klątwę nad ojcem, którym rządzi ów piękny prorok, co tak łatwo dokona mordu nad 400 kapłanami Baala za to, że uznawa „obrazy“, których on nie uznałby nigdy i... wykląłb nawet film, w którym występuje w siedmiu postaciach

Naiwny napół-cywilizowany widz żydowski, który z przyjemnością przeczyta w napisach na filmie słowo „cywilizacja“ (w cudzysłowie!), boć tu chodzi o ironię względem odrzucenia „cycesu“, ogolenia się i zdjęć odmiennego stroju—kapoty, który zawierał napisy, że gaon-Eljasz, ów, co skazywał chasydów na chłostę a ich pisma na spalenie, acz był nie wiele światlejszy od tamtych,—był rzekomo „wielkim i głębokim filozofem“ (Spinozo! co ty powiesz o tem?!), ten widz nie pomyśli ani nad tem, że bohater „Ślubowania“ ma już nazbyt aryjskie wizje o ponętach kobiet (wprost francuskiego kabaretu), że z ksiąg talmudycznych, będąc dzieckiem 4-letniem, wyczytywał ustępy o „nieczystości kobiety“, że młodzieńcy, kiwający się nad starymi rabinicznymi szpargałami w „jeszybocie“, na gruncie „mędrca Wileńskiego“ gaona-Eljasza, nie darmo mają takie obłąkane oczy, jak je ukazał cudownie Turkow—bo są obłąkańcami, nieszczęśliwymi tak, jak owe dzieci o przedziwnie smutnych oczach, pogrążone w księdze na obrazie—wyjątkowo piękne, bo jeszcze niepokancerowane przez ogrom „nauki“ ghetta... ba! przez nędzę żydowskich zaułków Wilna.

Dodajmy jeszcze, że w tym **par excellence** żydowskim obrazie są błędy przeciw żydowskości. W tem środowisku, w którym podpatruje się podczas wesela przez dziurkę od klucza tajemnice małżeńskiego łoża, w tem środowisku, w którym młoda mężatka z taką samą rozkoszą obserwuje nóż rzeźnika na „chrzczinach“ vis-à-vis z jaką obżera ją się „wytworni“ i niewytworni goście w takim środowisku talmudysta — syn talmudysty obejrzy chętnie bóżnicę, budowaną z włoska (o czem nie wie), ale nie będzie chętnie oglądał Katedry Wileńskiej. To już jest zrobione dla zbudowania widzów aryjskich — a przyznajmy, zrobione przez wytwórnę wielkim smakiem — i świadczy mile tylko o tolerancji reżysera.

Leo Belmont.

„Helena i upadek Troi“.

Film ten cieszący się niezwykle powodzeniem w wszystkich kinoteatrach Rzeczypospolitej Polskiej jest własnością Tow. Akc. „Lux“ (Warszawa Jasna 22) a nie „Lechfilmy“ jak mylnie wydrukowaliśmy w recenzji № 38 co niniejszym prostujemy.

Kino „PAN“.

„Księżniczka Olga“ (Bawu)

Wypadki historyczne wdzięcznym są tematem. dla kinematografu wogóle, jeżeli zaś autor scenariusza rzeczywiście wplecie jakąś intrygę w tło historyczne, to obraz będzie miał zapewnione powodzenie. W powyższym obrazie widzimy przebieg rewolucji rosyjskiej i jej skutki, które w nader przykry sposób odbiły się na losach młodej i pięknej księżniczki Olgi (Estella Paylor). Wysoko urodzona panna nie może się pogodzić z myślą, dotychczasowe jej stanowisko społeczne należy do przeszłości bezpowrotnej. Zmuszona znosić tysiączny szczykany ze strony zbydlęconego tłumu, jeszcze wierzą-

ESKIMOS NANUK ESKIMOS



NANUK - ESKIMOS -

PRAWO MONOPOŁOWE NA POLSKĘ POSIADA
TOWARZYSTWO FILMOWE „POLONIAFILM”
KRAKÓW, ULICA DIETLOWSKA L. 93.

ESKIMOS NANUK ESKIMOS

6 aktów zmagania się z surową naturą krainy lodów.

RECENZJE

Głosy prasy zagranicznej o obrazie p. t. „ESKIMOS NANUK“
Takiego filmu nie zdarza się widzieć w życiu dwa razy.

Eclair.



Żaden dramat kinematograficzny nie dostarcza tak silnych emocji jak dzieje „ESKIMOSA NANUKA“.

Matin.



Piękna Nyla „Nyla radosna“, jak ją przezwali współplemieńcy Eskimosi z zatoki Gudson, królowa kobiet eskimoskich, jest jedną z bohaterek tego filmu.

Czy widzieliście kiedykolwiek piękną Eskimoskę i to w roli pierwszorzędnej gwiazdy kinowej?
Ta egzotyczna gwiazda posiada niemniej świetny blask, niż nasze piękności buduarowe.

Matin.

PRAWO MONOPOŁOWE NA POLSKĘ POSIADA
TOWARZYSTWO FILMOWE „POLONIAFILM“
KRAKÓW, ULICA DIETŁOWSKA L. 93.

CZYTAJCIE

co prasa francuska pisze o filmie

NANUK ESKIMOS

Polonjafilm

Kraków

Plac Matejki 5.

W. Drut

Warszawa

Chmielna 66.

ESKIMOS NANUK ESKIMOS

Czy wiecie?

. . . że „ESKIMOS NANUK“ dramat północny w 6-ciu aktach został całkowicie sfilmowany w krainie wiecznych lodów? Najbardziej niebezpieczną ze wszystkich podróży Robert I. Flaherty, działając z polecenia firmy Pathe, uwiecznił we wspólnym, jedynym w swoim rodzaju, obrazie.

Groza i potęga bije z tego niezwyklego arcydzieła, którego aktorami są ludy Północy i ich wieczni antagoniści: białe niedźwiedzie pól lodowych . . .

Figaro.



Niezwykła rozrywka.

Piękna Nyla z obrazu „ESKIMOS NANUK“ nie zna rozrywek właściwych paniom z dobrego towarzystwa. Rozrywką Nyli jest . . . polowanie na foki w krainie lodów, lub wycieczki między góry lodowe, które zmiążdżyć mogą kruchą łódź jak koła pociągu łupinę orzecha.

Przyznać trzeba, że piękna Nyla lubi emocje.

Figaro.

Mody na Północy.

W północnej części zatoki Hudson frak nie jest znany, zaś damy nie noszą balowych sukienek. O sukienkach „wyciętych“ nie może być mowy.

Ciekawi jesteście zapewne dlaczego obywatele tego kraju wyłamują się z pod panującej mody? . . .

Jednym z powodów jest . . . mróz 50-stopniowy.

Przy tej temperaturze eskimoscy bohaterowie filmu „Eskimos Nanuk“ czują się najlepiej w ubraniach ze skór najprostszego kroju, aby tylko szczelnie okrywających ciało. Stroje kobiet bardzo niewiele różnią się od kostiumów mężczyzn.

Revue.



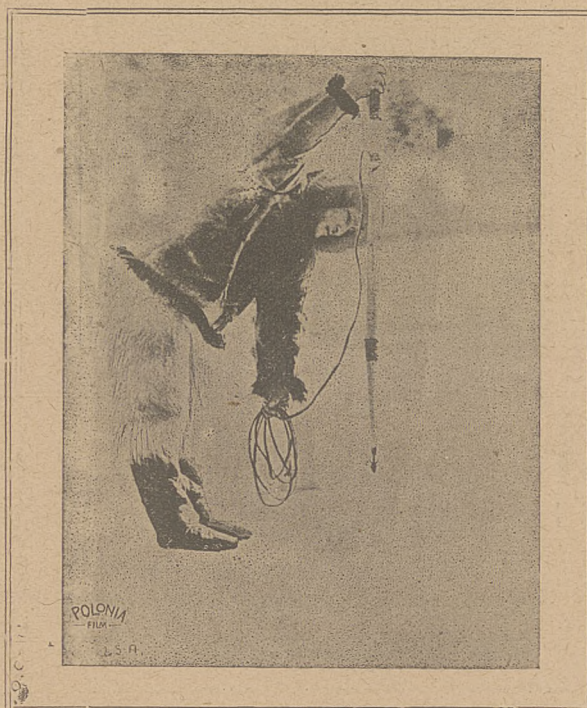
Najśmielszy podróżnik po krainach podbiegunowych.

Palme zwycięzcy należałoby wręczyć Robertowi I. Flaherty, który podjął się wyprawy na północ, z narażeniem życia filmował w okolicach podbiegunowych życie Eskimosów i łowy na foki i białe niedźwiedzie do obrazu „ESKIMOS NANUK“.

Revue.

PRAWO MONOPOŁOWE NA POLSKĘ POSIADA
TOWARZYSTWO FILMOWE „POLONIA FILM“
KRAKÓW, ULICA DIETLOWSKA L. 93.

ESKIMOS N A N U K ESKIMOS



PRAWO MONOPOŁOWE NA POLSKĘ POSIADA

TOWARZYSTWO FILMOWE „POLONIAFILM“

KRAKÓW, ULICA DIETŁOWSKA L. 93.

**Biuro Wynajmu
Filmów**

„Issafilm”

LWÓW, ul. Gliniańska 19.—Tel. 15-61. □ □ Adres telegr.: ISSAFILM, LWÓW.

! Nasze najnowsze obrazy !

FRANCUSKI FILM !

**„DAMA =
z MAKSYMU”**

w roli gł.: sławy świata
**Pini Minichelli
i Biscot.**

„Berezyna”

Rok 1812

w roli głównej
Dary Holm.

FILM ANGIELSKI !

„Mąż i żona”

**Pini Minichelli
i Milton Rosmers.**

???

Wielki Wschodni Obraz

z udziałem:
**Bernd Aldor,
Lotte Lorring
i Friedrich Kühne.**

Wielki kasowy film !

Dżentelmen

w roli głównej, król ekranu
Chary Chaplin

Pod maską...

w rolach głównych:
**Margarette Lanner,
Arnold Korf,
Wilhelm Diegelman.**

**„Skarby cesarza =
Thung-Chinga”**

w rolach głównych:
**Dary Holm,
Ernst Rückert,
Fritz Albeck.**

Już są na składzie !

**Rezerwujcie
terminy!!!**

3 WIELKIE OBRAZY
wytwórni: SVENSKA.

2 SZLAGIERY wytwórni
MONUMENTALFILM.

1 KOMEDJA w 6 aktach
ze zwierzętami w rol. gł.

1 film sportowy.

Zastępstwo na Kongresówkę i Kresy posiada:

Agencja Kinematograficzna W. DRUT, Warszawa, Chmielna 66.
Telefon 153-51.

Adres dla depesz: „ALLIAFILM”.

Kino „PALACE“.

„W Zamku duchów“.

Po całym szeregu mniej lub więcej niespodziewanych niespodzianek w jakie obfituje kinematograf wogóle, a obraz z Maksem Linderem w szczególności, ostatni wybryk tego quasi zawodowego ekranowego humorysty przeszedł nie tylko oczekiwania, lecz najbardziej fantastyczne przypuszczenia, jakie zwykła czynić publiczność przed obejrzeniem każdego nowego obrazu ze swym ulubionym Maksiem w roli tytułowej.

Przywycieczona dotychczas oglądać Maksa tylko w obrazach groteskowych, względnie szarżach, publiczność była zaskoczona niesamowitym cokolwiek tytułem filmu. Niedowierzająco, lecz tłumnie napływali widzowie wypełniając szereg widowni i oczekując coraz to nowszych „kawałów“. Oczekiwania cokolwiek zawiodły, gdyż Maksio ukazał się po raz pierwszy w „par excellence“ salonowej komedji, obfitującej jednocześnie w silnie tragiczne momenty o wysokim napięciu. I tu geniusz aktorski niedoścignionego Maksa zajaśniał wyjątkową wszechstronnością talentu. Albowiem trudno wyobrazić sobie tego artystę, grającego bez szarży, co już jest wprost zadziwiającem—tragiczne momenty.

Tak jest w istocie. Maks wspaniale odtwarza tragedję a tży obficie płynące z jego błędnie rozszerzonych źrenic tworzą niesamowity kontrast pomiędzy dotychczasową reputacją Maksa, a ostatnią jego kreacją.

Właściwą i kardynalną zaletą tego obrazu jest technika zdjęć: wyobraźalnych rozdwojeń potrojeń i t.d., wogóle pomnożeń osobowości grającego. Niewidziany dotychczas eksperyment ruchomych dekoracji, zdejmowanych w chwilach perspektywicznych skrotów, otwiera nowe drogi technice i pomysły: włości zarówno reżysera, jak i operatora. Abel Gance, wspólnie pracując z autorem przy reżyserji powyższego obrazu wspaniale wywiązał się z podjętego zadania i jeżeli nawet odrzucimy nadwyraz ponętą i oryginalną treść (autorem jest sam Maks Linder), obfitującą w najciekawsze i najmielsze tricki z dotychczas spotkanych, to jednakże pozostanie do podziwiania najważniejsza zaleta obrazu mianowicie: opracowanie techniczne. Obsada wspaniała. Pomijając głównego sprawcę powodzenia jakim się ten obraz cieszy, Maksa Lindera, parę Gina Palarmo jest tak urocza, że nie powiem ponętą, a najdalej niedyskretnym neglizem, iż..... dalej nie powiem. I przy wszystkich swych zaletach zewnętrznych gra wspaniale. Innym działom sztuki filmowej, znajdującym zastosowanie w powyższym obrazie należą się jedynie słowa uznania i najszczerzych i najzaszczytniejszych pochwał.

Sam scenarjusz nosi na sobie piętno charakterystyczne swego autora, zaś zalety literackie, a takowe w oryginalnym francuskim dosadniej się zaznaczają, niż w opracowaniu polskiem, świadczą o wykwinnym smaku i wybujałej inteligencji p. M. Lindera.

K. Jankowski.

(Własne „Poifilma“)

„Messalina“.

W swym tryumfalnym pochodzie po dziesiątkach kinoteatrów Polski przy codziennie wyprzedanej kasie „Messalina“ w dalszym ciągu zbiera zasłużone laury, ściągając wszędzie tłumy zachwyconej publiczności. Tow. Kinemat. „Glorja“ (Warszawa, Marszałkowska 119, tel. 93-70) sprowadzając to prawdziwe arcydzieło do Polski, zajęło bezsprzecznie przodujące miejsce wśród biur wynajmu filmów, a trzymając się dewizy: „nie ilość, lecz jakość obrazów“ występuje na nadchodzący sezon z prawdziwymi perłami sztuki kinematograficznej (patrz. str. 7, 39, 40).

w powrót przedrewolucyjnych stosunków i jedynie ostateczność, granicząca między wyborem hańby lub śmierci, skłania ją do odrzucenia konwencjonalno-etykietalnych przepisów swej sfery i zaufania młodemu działaczowi politycznemu, byłemu oficerowi armji cesarskiej Michałowi Własowowi (Stanley), który ją, z nieprawdopodobnych wprost sytuacji, po tysiącnych trudnościach zdołał wybawić i wywieźć za granicę rosyjsko-japońską (rzecz dzieje się w Orenburgu).

Dla tych co osobiście przeszli pod pręgierzem „niespodzianek“ rewolucji rosyjskiej, niezbyt miłymi będą wspomnienia niedawnej przeszłości, a jednak obraz cieszył się niebywałym wprost powodzeniem. Bo pomijając nawet prawdę historyczną, która z prawdziwym pietyzmem została odtworzona przez amerykańskich realizatorów (Universal Film Manufacturing Co) i świetną grę zespołu, (Estella Paylor, Stanley, Józef Swicard, Silvia Braemer i Wallace Berry—ten ostatni wspaniale odtworzył typowego „niepiśmiennego“ prowodyra i dyktatora tłumów, równie jak i on ciemnych duchowo i umysłowo), zastanawiającą wprost jest rzeczą, iż amerykańska produkcja zdobyła się na podobne dzieło. Dotychczasowo dawała nam wystawę i przepych, wspaniałość których olśniewała widza, zato treść tych obrazów była przeważnie upośledzona. Wręcz przeciwnie jest w tym wypadku, gdyż jedynie treść i gra artystów stanowią zasadniczą wartość tego obrazu. Styl dekoracji, ubiorów i charakteryzacji, ciągły i bez przesady, wspaniale jest zastosowany do środowiska w jakim się rzecz dzieje. Typy wspaniałe, iście rosyjskie a interpretacja roli Piotra Kuzmienki przez p. Wallace Berry, dając ściśle pojęcie już nie o zewnętrznych cechach rosyjanina, lecz o jego sposobie myślenia (psychologii) i duchowych właściwościach, świadczy o potężnych zdolnościach, wielkim zmyśle obserwacyjnym i naśladowczym tego prawdziwego artysty, który śmiemy mieć nadzieję w najkrótszym czasie będzie pierwszym wśród najpierwszorzędniejszych sił ekranowych.

K. J. wski.

(Własne „Collegja“)

Z pobytu p. Ludwika Goldflussa w Warszawie.

Znany i ogólnie ceniony na naszym rynku filmowym p. Ludwik Goldfluss, stałe obecnie zamieszkujący w Berlinie, Charlottenburg Leibnitzstr. 43, po odbytej podróży w centrach filmowych Wiedniu, Paryżu, Londynie zawitał w tych dniach do Warszawy i złożył nam wizytę. Skorzystaliśmy z tej okazji, by dowiedzieć się o nabytych przez niego produkcjach filmowych. Ze zwykłą uprzejmością i kurtuazją, dzięki której zyskał sobie u nas powszechną sympatję, zakomunikował nam, iż między innymi zakontraktował najnowszą produkcję Mia May, którą sprzedał firmie „Kolos“, całą najnowszą produkcję „Vita Film“ Wiedeń, którą nabył Dom Handlowy „Estefilm“, oraz ostatni szlagier z ulubieńcem publiczności Gajdarowem, który oczywiście przypadł w udziale rzutnej i ruchliwej firmie „Glorja“, poza tem cały szereg wybitnych filmów, które nabyły inne tutejsze biura wynajmu. Jak widać chociażby z tych kilku poważnych transakcji i z tych które jeszcze narazie musimy utrzymać w tajemnicy, p. Goldfluss zaął bezsprzecznie wybitne stanowisko w dziale zakupu filmów na Polskę. W dobrze więc zrozumiałym interesie naszych biur wynajmu leży najwidoczniej, że utrzymanie ścisłego kontaktu z p. Goldflussem może oddać się jak najkorzystniej na racjonalnym i celowym rozwoju naszego importu filmowego.

Biuro Kinematograficzne

WARSZAWA

Adr. telegr. „EFKAZET, Warszawa“.



Marszałkowska 125.

Telefon 58-31.



„Przed ślubem i po ślubie”

znakomita amerykańska komedia

z LILI DANIELS.

„Precz z mężczyznami!”

Amerykańska pełna humoru komedia

wspaniała reżyserja i wystawa

w rol. gł. Wanda Havley i Harisson.

„Hrabia i Żydówka”

(„W piątek wieczór”)

z przepiękną Ewą Szuchanji.

Zastrzegamy sobie ewentualną zmianę tytułów.

Biuro Kinematograficzne

WARSZAWA

Adr. teleg. „EFKAZET, Warszawa“.



Marszałkowska 125.

Telefon 58-31.



„Gdy wala się trony....“

ostatnie słowo techniki kinematograficznej

z ELLEN RICHTER.

„A szczęście było tak blisko...”

szczyt reżyserji i gry kinematograficznej

Ellen Richter i G Alexandra.

„Pod biczem zniewagi“

wstrząsający dramat ostatniej produkcji

z MARJĄ JACOBINI.

Zastrzegamy sobie ewentualną zmianę tytułów.

SZKOŁA FILMOWA

Marszałkowska № 125.

(Redakcja „KINEMY“)

od 11—3 po poł.

Wytwórni „R. P. — Film“.

Leszno № 7, m. 5.

(SZKOŁA)

od 5—9 wiecz.



Grupa „Szkół Filmowej“ podczas
zdjęć do obrazu „Atakualpa“
własnej produkcji.

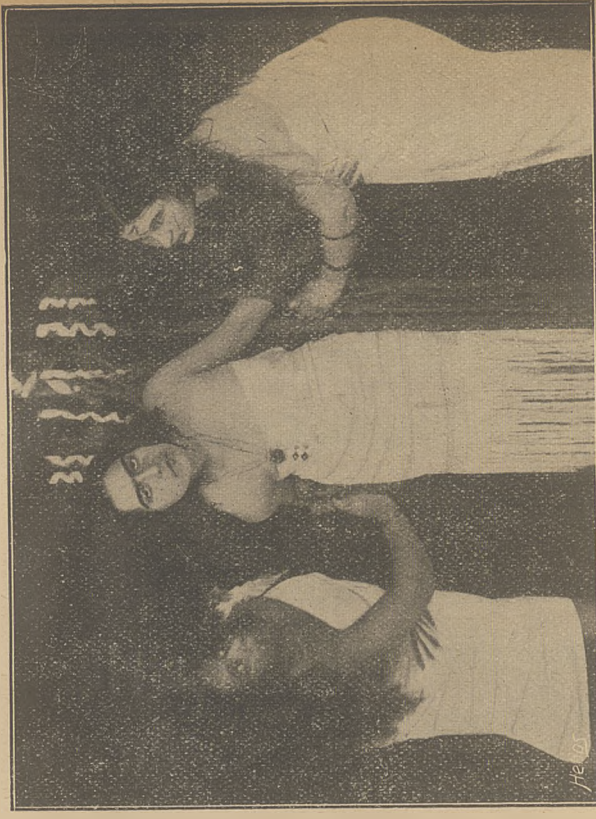
Mimodramat . . . Helena Olszewska, instruktorka Szkół.
Psychologia mimiki . . . Leo Belmont, (Mecenas i literat).
Mimodramat . . . Mikołaj Ruk, artysta filmowy.
Kinotechnika . . . Kino-operator inżynier Seweryn Steinwurcel („Ludzie Mroku“, „Syn Szatana“, „Ślubowanie“).
Filmoznawstwo . . . Dr. J. Skotnicki (Autor scenariusza: „Pieśń Solwegji“ pierwszy film z cyklu „Wadliwe podłoża życia współczesnego“).
Kostjumologia . . . Prof. art.-malarz Józef Karczewski.
Charakteryzacja . . . Reżyser Henryk Bigoszt („Krzyk w nocy“ Kiedrzyńskiego).
Plastyka i Rytmika . . . W. Kostarzewska, baletmistrzynie.



Helena Olszewska

Znana z obrazów:

„Przez piekło“, „Za trzy spojrzenia“
== i t. d. ==



Scena z obrazu „Atakualpa“
odegrana przez uczennice
„Szkół Filmowej“

Uzupełniające studia filmowe (kurs wyższy) praktyczne zajęcia przed aparatem.

Prasa zagraniczna.

Przy zamówieniach prosimy powoływać się na „KINEMĘ”.

„Der Film“

czasopismo niemieckiego przemysłu filmowego
ze specjalnym działem zagranicznym

Berlin S. W. 48. Kochstr. 5.

Żądajcie próbných numerów z warunkami
prenumeraty.

„La Cinématographie Française“

Wielki ilustrowany przegląd tygodniowy, najdokładniej
informujący o wszechświatowym rynku filmowym.

We własnym interesie prenumerujcie

„La Cinématographie Française“

50, rue de Bondy, 2 rue de Lancry

Paris (Xe)

Prenumerata roczna: 60 Franków franc.

L. B. B.

Kto chce być dobrze informowany
o niemieckim rynku filmowym i o
nowościach przemysłu filmowego

niech abonuje

„Lichtbild Bühne“

Wychodzi 3 razy tygodniowo.

Berlin, Friedrichstrasse 225.

„Le Courrier Cinématographique“

Najstarszy tygodnik fachowy Francji.
14-ty rok założenia.

CH. LE FRAPER Dyrektor - Założyciel.

Paris, 28, Boul St. Denis.

Prenumerata roczna: 50 Franków franc.

„Der Kinematograph“

Verl. August Scherl G. m. b. H. Berlin S. W. 18.

Najstarsze europejskie czasopismo fachowe z naj-
większym międzynarodowym rozpowszechnieniem.
Korespondenci własni we wszystkich częściach świata.
Wielki dział handlowy. Kinotechniczny przegląd.

Specjalny organ dla drobnych ogłoszeń.

Kupno i sprzedaż kinoteatrów, aparatów i t. p.

Posady (poszukiwane - ofiarowane).

Jedyne fachowe czasopismo na Bałkanach
wychodzące w 3-ch językach
(Rumuńskim, Niemieckim, Węgierskim)

„CINEMA & FILM“

Red. i Adm. ALBA-JULIA, Rumunia.

Wydawnictwo firmy „Hubertus“ Alba-Julia.

Ogłoszenia 2 cm. 0.20 franków szwajcarskich.

(Korespondencja Esperanto).

Polecamy stale na składzie:

Części do aparatów kinowych wszelkich systemów,
LAMPY LUSTRZANE, TRANSFORMATORY, OPORNIKI
różnych prądów do lamp lustrzanych, lustra zapasowe,
OBJEKTYWY, soczewki, aparaty dla szkół,
WĘGLE PRĄDU STAŁEGO i ZMIENNEGO różnych wymiarów,
szpule, przewijaczki talerzowe i zwykłe, motorki i regulatory
oraz aparaty profesjonalne dla kin.

„COLLEGIA”, Al. Jerozolimskie 18.

Telefon 185-12.



POLSKA SPÓŁKA KINEMATOGRAFICZNA

„LECHFILMA”



Warszawa, Czysta № 1. — HOTEL EUROPEJSKI. — Telefon 242-53.

Adr. tel.: „LECHFILMA” Warszawa.

NAJWYBITNIEJSZY FILM POLSKI

p. t.

„MIŁOŚĆ PRZEZ OGIEŃ I KREW”

Główne postacie dramatu:

Marszałek Piłsudski, General Józef Haller,

Premjer Witos, Ks. Skorupka,

Lenin i Trocki.

—◆◆—
W PRZYGOTOWANIU!

Dawno oczekiwany wybitny sensacyjny dramat

p. t.

„DZIEWCZYNA APASZA”

(ZA-LA-MORT)

w rolach głównych:

Fern Andra

Emilio Ghione.



POLSKA SPÓŁKA KINEMATOGRAFICZNA



„LECHFILMA“

Warszawa, Czysta № 1. — HOTEL EUROPEJSKI. — Telefon 242-53.

Adr. tel.: „LECHFILMA“ Warszawa.

KWIECIEŃ!

Szczegóły w następnym numerze.